

РЕШЕНИЕ

№ 3283

гр. София, 18.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **53** по описа за **2021** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 251 от ГПК.

Делото е образувано по жалба на М. М. А. от [населено място], ЕГН [ЕГН], срещу Ревизионен акт № Р-22221019001436-091-001 / 27. 08. 2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., частично потвърден и изменен с Решение № 1828 / 02. 12. 2020 г. на директора на Дирекция „ОДОП”, който е починал на 26. 12. 2020 г., поради което след подадена молба са конституирани като жалбоподатели наследниците на починалото лице - В. М. А. – дъщеря и П. Г. А. – съпруга, лично и като законен представител на малолетните ѝ деца – Г. М. А. и М. М. А..

С решение № 5578 / 06. 10. 2021 г. по настоящото дело, издадения РА е частично отменен. С Решение № 6914. / 11. 07. 2022 г. по адм. д. № 11877 / 2021 г. по описа на ВАС, е оставено в сила решението на АССГ.

С молба от 20. 04. 2023 г. процесуалния представител на жалбоподателите са поискали тълкуване на Решение № 5578 / 06. 10. 2021 г. на АССГ, поради спор с приходната администрация и публичния изпълнител по отношение на установените с оспорения РА задължения.

Молбата е изпратена на ответника, но в указания срок, същият не е изразил становище по искането.

Съдът, като прецени, че молбата за тълкуване е подадена от заинтересувана страна и доколкото не е ограничена със срок, същата е процесуално допустима.

По аргумент за противното от разпоредбата на чл. 251, ал. 4 от ГПК, съдът не намира за необходимо призоваването на страните в открито съдебно заседание.

Разгледано по същество искането за тълкуване е неоснователно, по следните съображения:

На тълкуване, подлежат влезлите в сила решения, които са неясни. Решението е неясно, когато от него не може да се изведе действителната воля на съда. Тълкуването трябва да изхожда от мотивите на решението, а не от нова преценка на доказателствата, които водят до нов правен извод на съда, различен от този на постановеното съдебно решение.

Решението, чието тълкуване се иска, не е неясно, като това изрично се сочи в молбата за тълкуване, подадена от жалбоподателите.

С Решение № 5578 / 06. 10. 2021 г. на АССГ изрично е посочено, че правилно са установени задълженията на А. за 2016 г. и 2017 г. с издадения РА, но същите са заплатени, поради което не подлежат на принудително събиране. Въпреки това, жалбата е отхвърлена в тази си част, тъй като задълженията са правилно определени, но същите са вече заплатени, като важи задължителната сила на мотивите.

В случая решението не се нуждае от тълкуване. Волята на съда е ясно изразена и обусловена от установената по делото фактическа и правна страна. Решението не поражда никакви съмнения, относно действителното правораздавателно становище. Волята на съда е изразена безпротиворечиво, като независимо от отхвърлителния диспозитив, страните са обвързани от задължителната сила на мотивите и от посочените в тях съдебни установявания.

Извършените от приходната администрация действия в противоречие с влязло в сила решение, следва да разрешат по реда на чл. 177, ал. 2 от АПК, в отделно производство, а не по пътя на тълкуване, тъй като волята на съда е ясно изразена в постановеното решение.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искането от 20. 04. 2023 г. на процесуалния представител на жалбоподателите за тълкуване на Решение № 5578 / 06. 10. 2021 г. по адм. д. № 53 / 2021 г. по описа на АССГ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: