

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 29857

гр. София, 27.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 27.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разгледа дело номер **11722** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 269, ал. 2, предл. второ от АПК вр. чл. 405, ал. 6 вр. чл. 406 вр. чл. 407 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК).

Постъпила е Молба от представляващия „ЕКО ДРАЧЕВО“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район „Т.“, [улица], управителя В. Г. С., депозирана чрез пълномощник – адв. Н. С., САК, представлявал дружеството в производството по адм. дело 2524/2026 г. по описа на Върховния административен съд, с искане за издаване на изпълнителен лист за присъденото обезщетение за имуществени вреди и законните лихви, както и направените разноски, с влязлото в сила на 15.07.2026 г. Решение № 42727 от 19.12.2025 г. по адм. дело 11722/2024 г. по описа на Административен съд – София - град. Към молбата не е приложен документ за внесена държавна такса за издаване на изпълнителния лист.

При извършената проверка, по реда на чл. 406 от ГПК, съдът констатира, че с Решение № 8062 от 15.07.2026 г. по адм. дело 2524/2026 г. по описа на Осмо отделение на Върховния административен съд, влязло в сила на 15.07.2026 г., е оставено в сила Решение № 42727 от 19.12.2025 г. по адм. дело 11722/2024 г. по описа на Административен съд – София – град, с което на „ЕКО ДРАЧЕВО“ ООД, на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, е присъдено обезщетение за - имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно бездействие на Комисията за енергийно и водно регулиране да изпълни задължението си по чл. 31б, ал. 2 от Закона за енергетиката – пропуснати ползи с общ размер 177 156,56 (сто седемдесет и седем хиляди сто петдесет и шест лева и петдесет и шест стотинки) лева – разликата между реализираните от ищеца приходи от премии, изплатени от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и приходите, които „ЕКО ДРАЧЕВО“ ООД би получило, ако Комисията за енергийно и водно регулиране беше изпълнила законното си задължение да измени определените премии за периода 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба – 26.11.2024 г. до окончателното изплащане на присъденото обезщетение - законна лихва за забава с общ размер 9 993,66 (девет хиляди деветстотин деветдесет и три лева

и шестдесет и шест стотинки) лева за периода 01.07.2024 г. – 26.11.2024 г. – датата на подаване на исковата молба,

както и направените разноси в размер на 2 550,00 (две хиляди петстотин и петдесет) лева, платими от Комисията за енергийно и водно регулиране.

Съобразявайки изискванията на чл. 406, ал. 1 от ГПК, съдът счете, че е налице изпълнително основание по чл. 268, т. 2, пр. първо от АПК вр. чл. 404, т. 1 от ГПК – влязло в сила на 15.07.2026 г. съдебно решение, удостоверяващо подлежащо на изпълнение вземане на „ЕКО ДРАЧЕВО“ ООД срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, поради което молбата на пълномощника за издаване на изпълнителен лист следва да бъде уважена.

Съгласно разпоредбата на чл. 407, ал. 2 от ГПК, обжалването на разпореждането, с което се уважава молба за издаване на изпълнителен лист, не спира изпълнението. На молителя следва да бъде връчен препис от настоящото разпореждане заедно с изпълнителния лист след представяне на документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд – София - град в размер на 2,56 (две евро и петдесет и шест евроцента) евро с левова равностойност 5,00 (пет) лева за издаването му.

Предвид изложеното и на основание чл. 269, ал. 2, предл. второ вр. чл. 268, т. 2, предл. първо от АПК вр. чл. 406, ал. 1 вр. чл. 405, ал. 1 и ал. 2 вр. чл. 404, т. 1 от ГПК, Административен съд – София - град, Първо отделение, 26 състав

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на „ЕКО ДРАЧЕВО“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район „Т.“, [улица], представлявано от управителя В. Г. С. за присъдените с влязлото в сила на 15.07.2026 г. Решение № 42727 от 19.12.2025 г. по адм. дело 11722/2024 г. по описа на Административен съд – София – град, оставено в сила с Решение № 8062 от 15.07.2026 г. по адм. дело 2524/2026 г. по описа на Осмо отделение на Върховния административен съд, обезщетения, на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ,

- за имуществени вреди – пропуснати ползи с общ размер 90 578,71 (деветдесет хиляди петстотин седемдесет и осем евро и седемдесет и един евроцента) евро с левова равностойност 177 156,56 (сто седемдесет и седем хиляди сто петдесет и шест лева и петдесет и шест стотинки) лева, причинени от незаконосъобразно бездействие на Комисията за енергийно и водно регулиране да изпълни задължението си по чл. 31б, ал. 2 от Закона за енергетиката, представляващи разликата между реализираните от ищеца приходи от премии, изплатени от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и приходите, които „ЕКО ДРАЧЕВО“ ООД би получило, ако Комисията за енергийно и водно регулиране беше изпълнила законовото си задължение да измени определените премии за периода 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба – 26.11.2024 г. до окончателното изплащане на присъденото обезщетение

- законна лихва за забава с общ размер 5 109,68 (пет хиляди сто и девет евро и шестдесет и осем евроцента) евро с левова равностойност 9 993,66 (девет хиляди деветстотин деветдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки) лева за периода 01.07.2024 г. – 26.11.2024 г. – датата на подаване на исковата молба,

както и направените разноси в размер на 1 303,79 (хиляда триста и три евро и седемдесет и девет евроцента) евро с левова равностойност 2 550,00 (две хиляди петстотин и петдесет) лева, платими от Комисията за енергийно и водно регулиране.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен

съд в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването му, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

ПРЕПИС от настоящото разпореждане да се връчи на молителя заедно с изпълнителния лист след представяне на документ за внесена държавна такса.

СЪДИЯ :