

РЕШЕНИЕ

№ 18082
за тълкуване

гр. София, 26.09.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 02.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **1590** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 251, ал. 1 и сл. от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, приложим на основание чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на директора на ТД "Северна морска" в Агенция "Митници", постъпила на 25.01.2023г., чрез юрисконсулт Р., с която иска тълкуване на постановеното по делото Решение № 5619/07.10.2022г. по адм.дело № 1590/2021г., поправено с Решение № 7344/02.12.2022г. за поправка на очевидна фактическа грешка, относно необходимостта от ново произнасяне на административния орган, с оглед влязлото в сила решение на АССГ и мотивите в решението на Върховен административен съд по адм.д. № № 1453/2022г..

В молбата се съдържа искане за тълкуване относно указанието в диспозитива на решението на Административен съд София – град с изпращане на преписката на административния орган за ново произнасяне при спазване на указанията по тълкуването на закона, дадени в решението.

Ответникът - "СТАР ЮНАЙТЕД" ЕООД не изразява становище по молбата за тълкуване.

Съдът, постановява настоящото решение в закрито заседание, предвид възможността по чл. 251, ал. 4 ГПК и липсата на направени от страните искания или други съображения, налагащи насрочването на производството по искането за тълкуване, в открито съдебно заседание.

Молбата за тълкуване на влязло в сила решение не е ограничена със срок, поради което е допустима. При разглеждането ѝ по същество, съдът намира същата за неоснователна, поради следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 251, ал. 1 от АПК, споровете по тълкуване на влязло в сила решение се разглеждат от съда, който го е постановил. С оглед съдържанието на искането, се търси тълкуване на Решение № 5619/07.10.2022г. по адм.дело № 1590/2021г. на Административен съд София – град, поради което компетентен е настоящия състав на съда.

На тълкуване подлежат неясните решения - такива, от чиито мотиви и диспозитив не може да се изведе ясно и недвусмислено формираната и изразена воля на съда по разрешения с решението правен спор. Смисъла на тълкуването на едно съдебно решение е да се обезпечи прилагането на правните му последици, включително правилното му изпълнение. В конкретния случай с Решение № 10307/15.11.2022г. по адм.д. № 1453/2022г. на Върховен административен съд. е оставено в сила Решение № 5619/07.10.2022г. по адм.дело № 1590/2021г. на Административен съд София – град.

С решението на АССГ, по жалбата на "СТАР ЮНАЙТЕД" ЕООД, е отменено Решение към МД с MRN 19BG002002000094R7 от 09.01.2019г. с рег.№ 32-197550 от 09.07.2020г. на директора на ТД Северна морска в Агенция "Митници" и преписката е върната на административния орган за ново произнасяне при спазване на указанията по тълкуването на закона, дадени в решението. В решението на АССГ не са дадени указания по тълкуването и прилагането на закона на административния орган. Това е установено и в решението на касационната инстанция, която е приела, че независимо от посоченото в диспозитива на съдебното решение на АССГ изпращане на преписката на административния орган за ново произнасяне при спазване на указанията по тълкуването на закона, при липсата на подобни указания в мотивите на решението, а изложени само мотиви за отмяна на решението на директора на ТД „Северна Морска“, волята на АССГ е ясна и постановена при липса на предпоставки за изпращане на преписката на административния орган за ново произнасяне. Поради това и с решението си касационната инстанция е приела, че не се налага отмяна на съдебния акт в частта за приложението на чл.173 ал.2 от АПК (неточно посочена като ал.3).

След като с посочените мотиви на касационната инстанция първоинстанционното решение е оставено в сила, като е прието, че липсва воля на съда за необходимостта от ново произнасяне на административния орган и волята на първоинстанционния съд е ясна и не са дадени указания по приложението на закона на административния орган, то не са налице неясноти в постановеното от АССГ решение, обосноваващи тълкуването му.

Предвид изложеното, молбата за тълкуване на Решение № 5619/07.10.2022г. по адм.дело № 1590/2021г. на АССГ, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл. 251, ал. 1 ГПК във вр. с чл.144 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на директора на ТД Северна морска в Агенция "Митници", за тълкуване на Решение № 5619/07.10.2022г. по адм.дело № 1590/2021г. на Административен съд София - град , поправено с Решение № 7344/02.12.2022г. за поправка на очевидна фактическа грешка по адм.дело № 1590/2021г. на Административен съд София - град.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните с връчени

преписи.

СЪДИЯ: