

РЕШЕНИЕ

№ 1923

гр. София, 24.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **282** по описа за **2021** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 09. 12. 2020 г. по НАХД № 833 / 2020 г., Софийски районен съд, НО - 104 състав, е потвърдил наказателно постановление (НП) № 19-4332-016719/02. 09. 2019 г, издадено от началник сектор в отдел „Пътна полиция” - СДВР, с което на С. К. Д., е наложена глоба в размер на 20 лв., на основание чл. 185 от ЗДвП, за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от Д., с която се моли решението да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно.

В съдебно заседание касаторът се явява лично, като поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът, не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля З. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция, с касационната жалба са представени копие на малък

талон за регистрация на МПС и съдебно решение за сведение.

Касационната инстанция споделя изцяло фактическите констатации на въззивния съд. Установено е, че на 04. 08. 2019 г., около 21.20 часа, в [населено място], пътен възел на Автомагистрала Х., за връзка с пътя за [населено място], жалбоподателят Д., управлявал лек автомобил „Ситроен К.“ с рег. [рег.номер на МПС], собственост на М. Г. Д., без автомобила да е представен в срок на ГТП, видно от знак за ГТП, валиден до 01. 02. 2019 г. Жалбоподателят бил спрян за проверка и му е съставен акт за установяване на административно нарушение, връчен на същата дата срещу подпис.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и обжалваното НП № 19-4332-016719/02. 09. 2019 г. от началник сектор в отдел „Пътна полиция“ - СДВР.

При тази фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция, в решаващия си състав, намира, че решението на въззивния съд е неправилно.

Съгласно чл. 147, ал. 1 от ЗДвП, регистрираните моторни превозни средства и теглените от тях ремаркета и пътните превозни средства, с които се извършват превози с атракционна цел, с изключение на пътните превозни средства на поделенията на въоръжените сили, и пътните превозни средства с животинска тяга, подлежат на задължителен периодичен преглед за проверка на техническата им изправност.

Видно е, че законната разпоредба, само поставя изискване моторното превозно средство, което се управлява по пътищата на страната, да е преминало такъв преглед.

В същото време, в чл. 181, т. 1 от ЗДвП, е предвидено, че се наказва с глоба от 50 лв., собственик или длъжностно лице, което без уважителни причини не представи в определения срок превозно средство за технически преглед.

В случая, е безспорно установено, че С. Д. не е собственик на автомобила, а е бил само водач на този автомобил, когато е извършена проверката.

При наличието на специалната норма на чл. 181, т. 1 от ЗДвП, е неприложима общата норма на чл. 185 от ЗДвП, по която е наказан жалбоподателя, тъй като специалната норма касае само собствениците на моторното превозно средство и в този случай не е предвидена възможност да се наложи санкция на водача на автомобила.

При така установеното, касационният съд намира, че обжалваното решение, следва да се отмени, а така също и издаденото наказателно постановление.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. II от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град -XV касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решението от 09. 12. 2020 г. по НАХД № 833 / 2020 г. на Софийски районен съд – Наказателно отделение, 104-ти състав.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 19-4332-016719/02. 09. 2019 г, издадено от началник сектор в отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с което на С. К. Д., е наложена глоба в размер на 20 лв., на основание чл. 185 от ЗДвП, за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

ОСОБЕНО МНЕНИЕ на съдията-докладчик.

Считам, че след като безспорно е установено, че жалбоподателят е управлявал автомобил, който не е минал на технически преглед, то и правилно му е наложено административно наказание.

Нормата на чл. 181, т. 1 от ЗДвП се отнася само за собственика или съответното длъжностно лице, като това не означава, че водача на автомобила, който не е минал технически преглед не носи никаква отговорност. В случая, на такъв водач се налага санкция по чл. 185 от ЗДП, предвиждаща, че за нарушение на този закон и на издадените въз основа на него нормативни актове, за което не е предвидено друго наказание, виновните се наказват с глоба 20 лв.

След като специалната норма касае само собствениците на моторното превозно средство, няма пречка да се наложи санкция по чл. 185 от ЗДвП на водача на автомобила. Следва да се отбележи, че в този смисъл е преобладаващата практика на АССГ, изложена в Решение № 6215 от 19.11.2012 г. на АдмС - С. по адм. д. № 5493/2012 г., Решение № 6258 от 25.10.2019 г. на АдмС - С. по адм. д. № 5544/2019 г., Решение № 4504 от 06.08.2019 г. на АдмС - С. по адм. д. № 4149 по описа за 2020 г., Решение № 6000 от 25.10.2017 г. на АдмС - С. по адм. д. № 5250 по описа за 2017 г. и др.

Предвид изложеното, съдията докладчик, счита, че постановеното решение на СРС, с което е потвърдено издаденото НП е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Съдия: В. Н.