

Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3949** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

По хода на делото е постъпила молба от 11.03.2024 г. от адв. Ж., процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ТД „Ю. морска“ при Агенция „Митници“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание съдът е задължил ответника да представи доказателства, както и на основание чл. 192 от ГПК е задължил „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, като трето неучастващо по делото лице, също да представи доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 08.03.2024 г. от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, в която е даден отговор на поставените въпроси от съда.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.02.2024 г., с която са представени доказателства.

ЮРК. Т.: Да се приеме молбата от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото молбата от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД.

В молбата си от 11.03.2024 г. адв. Ж. заявява, че не се е запознала с доказателствата, представени от ответника с молбата от 22.02.2024 г. и моли да ѝ бъде дадена възможност да се запознае с тях.

СЪДЪТ Намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи становище по така представените доказателства от ответника.

ЮРК. Т.: Във връзка с така подадената молба от адв. Ж., за сведение на съда уведомявам, че при вземането на проба от процесната декларация, освен Акт за вземане на проба № 2-206А се слагат и пломби, които са с обозначение „В“ и „Г“ от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, като те не са поставени от митницата. Същите не са собственост на митницата, поставени са от представител на „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД. Върху всяка една опаковка има поставени печати и пробите са маркирани от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, като на всеки един етикет се поставя печат на „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД и се подписва от представител на митниците и представител на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, съгласно ръководството за вземане на проби. Предвид обстоятелството, че експертизата е извършена в предходен момент, няма как да се представи този етикет.

В тази връзка, моля да бъдат събрани гласни доказателства, които да потвърдят, че освен пломби върху пробите, има поставени и залепени етикети, които не позволяват извършването на каквато и да било манипулация. Тези етикети се разпечатват единствено в Централна митническа лаборатория, където се извършва експертизата. Пробите към настоящото дело са взети от представител на „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД - Д. М..

С оглед така направеното искане за събиране на гласни доказателства от ответника, СЪДЪТ НАМИРА същото за допустимо и относимо по спора, и с оглед отлагането на делото за събиране на доказателства от жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващо съдебно заседание в качеството чу на свидетел Д. М. по месторабота в „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, [населено място], [улица], ет. 4.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.05.2024 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на свидетеля Д. М..

ДА СЕ УКАЖЕ на жалбоподателя задължението в 14-дневен срок да изрази

становище по представените доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: