

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8337** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.У. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Р. В. К., срещу Решение № 2153-21-201 от 10.07.2025г. на директора на ТП на НОИ С. - град, с което е отхвърлена жалбата й срещу Разпореждане № [ЕГН]/39 от 16.05.2025г., издадено от длъжностно лице по пенсионното осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.У.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете като доказателства заповедите, посочени в жалбата. Тези заповед са в подкрепа на нашите аргументи, че доверителката ми

работи по закона за държавния служител.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат днес представените заповеди.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото днес представените Заповед № 8121К-3664 от 16.09.2016г. и Заповед № 8121К-3663 от 16.09.2016г. и копие от диплома на жалбоподателката.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.У.: Пенсионния орган е приел, че доверителката ми не отговаря по чл. 69 и че Р. К. е била само държавен служител по ЗМВР и може да се пенсионира по реда на чл. 69; от 10.10.2016г. е с прекратено правоотношение по ЗМВР. Неоснователно е решението за категоризиране за пенсия. Моята доверителка има години от първа категория, стажа е положен по ЗМВР. Моля да вземете предвид всички изложени доводи и да отмените оспорваното решение на НОИ. Моля да изпратите преписката на директора на НОИ- С. за ново произнасяне. Претендирам направените разноски по делото съгласно списък.

Юрк. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Постановеното решение е законосъобразно. То е в съответствие с практиката на НОИ, отказваме тези домогвания за по-ранно пенсиониране по чл.69, ал.1. Работниците правят вноски в пенсионен фонд, което жалбоподателката няма. Разпоредбата по чл. 69 приравнява мъжете и жените към една категория. Моля да постановите акт, с който да оставите жалбата без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,17 часа.