

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11898** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

5

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 16.31 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Е. Д. М. – редовно призван, се явява лично и с процесуалния представител адв. Ю..

Съдът разпореди сваляне на белезниците на ръцете и на краката на ищеца с оглед пълноценното осъществяване правото на защита.

ОТВЕТНИКЪТ - ГД „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

СГП – редовно призван, представлява се от прокурор В..

Ищецът: Да не се дава ход на делото. Искам отвод на прокурора В.. Подал съм жалба срещу него относно обвиненията срещу мен на стр.14 от обвинителния акт от 05.06.2015 г., нарушил ми е правата и интересите, жалбата е подадена в АП С.. В момента не разполагам с доказателства, подам съм жалбата чрез затвора. Следва да си даде самоотвод, но ако не го направи, моля Съдът да го отведе.

Адв. Ю.: Заради факти, посочени в обвинителния акт и предубеденост, считам, че прокурорът следва да си даде отвод.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което въпросът за поискания отвод на страна по делото следва да се разгледа след даване ход на делото, като

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище вх.№ 11860/24.03.2023 г., от процесуалния представител на ответника, с което възразява за допускането на експертиза, тъй като по делото има достатъчно доказателства за здравословното състояние на ищеца, както и за допускане на двама свидетели на ищеца. Моли да се допуснат на ответника двама свидетели при режим на призоваване от служебен адрес - Енергетик в затвора С. С. и надзирател К. Б..

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 02.03.2023 г., с която поставя въпроси към вещите лица.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 18420/15.05.2023 г. от процесуалния представител на ответника, с която поддържа депозираното становище от 24.03.2023 г., счита изложените твърдения в жалбата за неоснователни, претендира разноски.

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 3406/15.05.2023 г. от ответника, като представя медицинското досие на ищеца в нечетлив вид. Сочи, че цялото медицинско досие е представено по адм.дело № 3940/2022 г. на АССГ, като моли да се изиска служебно от делото.

Прокурорът: Нямам предубеденост към ищеца и лична заинтересованост, като считам, че искането за отвод е неоснователно.

Ищецът: Моля да не се разпитват свидетелите по видеоконферентна връзка, а да бъдат доведени в съдебна зала, тъй като те се притесняват от надзирателите и не могат да кажат истината. В момента няма COVID-19 и затова може да се разпитат в залата. Свидетелят К. не владее български език и следва да му се осигури преводач.

Адв. Ю.: Считам искането на доверителя ми за основателно и мотивирано, като няма причина да се разпитан в съдебна зала.

Прокурорът: За разпит на свидетелите предоставям на Съда.

Съдът следва да се произнесе по възражението на ищеца за отстраняването на прокурор В.. В тази връзка Съдът намира, че не е в компетентността му да иска отвод на прокурора. Даването на отвод е личен акт, а и той заяви, че няма предубеденост към ищеца и лична заинтересованост. СГП е страна в процеса, а прокурорът не участва в лично качество. Ето защо не са налице пречки за участието на прокурора в днешно съдебно заседание като представител на СГП.

Съдът намира, че по въпрос №4 от молбата на адв.Ю. „Как се отразява на физическото и здравословно състояние на зрението на ищеца и на сърдечно-съдовата му система“ следва експертизата да бъде комплексна съдебно-кардиологична и психиатрична.

По искането за разпит на свидетелите чрез промяна режима на разпит в съдебна зала, Съдът го намира за неоснователно. Свидетелите не са страна в съдебния процес и не може страна (ищец, ответник или прокурор) да прави искане за защита на техни права. Съдът като орган, който води съдебното заседание, е разпоредил разпита да

стане чрез видеоконферентна връзка за процесуална икономия и икономия на човешки ресурс на конвоиращите. Доколкото в днешно съдебно заседание се вижда, че образът е чист и с добро качество, с достатъчна степен на видимост и изображение, звукът също е много добър. Това ще позволи на Съда да проследи всяка промяна в изражението и гласа на свидетелите, с оглед опасения дали същите казват истината. Свидетелите следва да се разпитат един по един така, че да не се влияят от показанията си. Св.К. няма да бъде разпитван в днешно съдебно заседание, а в следващо, като в Затвора-гр.С. следва да се осигури преводач.

Така мотивиран Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за отстраняване на прокурора в днешно съдебно заседание.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца разпитът на свидетелите да се проведе в съдебната зала.

ПРИЛАГА по делото днес докладваните писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от адм.дело № 3240/2022 г. по описа на АССГ медицинското досие на ищеца Е. Д. М. от 34 страници.

ДОПУСКА на ответника двама свидетели - С. С. и К. Б., при режим на призоваване, от служебния адрес, за по-следващото съдебно заседание.

ПРОМЕНЯ вида на допуснатата експертиза в комплексна съдебно-психиатрична и кардиологична с две вещи лица, които да отговорят на поставените въпроси от молбата на адв.Ю. под 1,2 и 3, 4 (само относно сърдечно-съдовата система на ищеца) и 5.

НАЗНАЧАВА вещо лице по съдебно-психиатричната част д-р С. Н. Д. - [населено място], [улица],ет.4, тел: [ЕГН], при определено от Съда възнаграждение от 120 лв., платимо от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА вещо лице по съдебно-кардиологичната част д-р Н. И. С. - [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел.: [ЕГН], при определено от Съда възнаграждение от 120 лв., платимо от бюджета на съда.

Съдът разпореди свидетелят Г. К. да бъде отстранен.

Пристъпи се към разпит на допуснатия свидетел на ищеца чрез видеоконферентна връзка от Затвора-гр.С..

Съдът сне неговата самоличност:

Н. П. Р., на 46 г. български гражданин, осъждан, без дела и родство със странете.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: С Е. М. сме били заедно в Първа група, прекарвали сме няколко години в Първа група в затвора С.. През нощта не се гасят лампите, има дежурно осветление с нажежаема жичка на крушката, която свети в тъмната част на денонощието, а понякога и през деня. Лампата, която денонощно свети, се отразява и на М., и на мен. Ние сме се оплаквали от недоспиване и изнервеност един на друг, зрението ми се влоши, нощно време не може да се спи. Не се чувстваме добре, понякога се чувстваме отпаднали, на всеки тази светлина се отразява различно. В стаята на Е. М. даже няма и ключ, откъдето да се изгаси тази лампа. Често от лампата се чуваше жужене. В Първа група лампите не можеше да се изключват, защото

ключът е отвън. В спалното помещение двете лампи светеха едновременно. Спалното помещение има недостатъчно дневна светлина, защото има няколко решетки и мрежа отпред. Без лампи няма възможност да се чете нормално, тъмно е, тъй като прозорците са на 1,9-2 м височина. Има технически експертизи по мои дела, адм.дело № 540/2020 г., описано е положението за всички килии. Периодът, в който сме били заедно, е от 20.11.2014 г. до 12.04.2018 г. в Първа група, аз бях без присъда като обвиняеми. Коментирали сме почти всеки дан, не само това, но и другите условия. Това положение е в продължение на месеци, години, осветлението не се изключва. М. не се чувства добре от осветлението, което не се спира. Той е добре сложен физически и е издръжлив, но и него съм го виждал изнервен и изтощен, с червени очи, той не си доспива.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен.

Разпитът на свидетеля Г. К. следва да се отложи за следващо съдебно заседание, като се осигури преводач от руски език.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА до разпит с видеоконферентна връзка свидетеля на ищеца Г. К., като ЗАДЪЛЖАВА ответника да подsigури заклет преводач от руски език за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.07.2023 г., от 16.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.19ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: