

Протокол

№

гр. София, 15.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3764** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М С.“ Е. – редовно призован, явява се лично управителят Р. и адв. В., редовно упълномощена от днес

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н., редовно упълномощена по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете договор между моя клиент „М Станция“ и „Ф.“, видно от който същите са имали търговски отношения и вследствие на наложената обезпечителна мярка, този договор е бил с временен характер и поради тази причина този договор не е бил продължен. Към договора са приложени картон на доставчика „Ф.“, както и ценова листа-образец. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката в цялост.

Представям и моля да приемете доказателства по опис, във връзка с предмета на делото, касаещи определение на АССГ за продължаване на наложените обезпечителни мерки, с копие за жалбоподателя. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя доказателства в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и представените от страните такива в днешното съдебно заседание, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените от страните такива в днешното съдебно заседание

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата. Подробни аргументи са развити в същата и ги поддържам.

Съгласно чл. 121, ал. 3 ДОПК предварителните обезпечителни мерки се налагат върху активи, обезпечаването върху които не води до сериозно възпрепятстване дейността на дружеството. Клиентите ми са сериозно възпрепятствани, тъй като представеният в днешното съдебно заседание договор с „Ф.“ има временен характер, той е със срок от шест месеца. В момента, в който бяха наложени предварителните обезпечителни мерки този договор не беше продължен. Договорните отношения с „Ф.“ минават през дълъг период от време. Клаузата в договора е, че фирмата, с която работи „Ф.“, трябва да има собствена смета. Запорът на сметката на „М Станция“ попречи на бъдещи договорни отношения с „Ф.“. Към днешна дата не могат да се реализират стоките на доверителя ми и това за мен е абсолютно основание тези предварителни обезпечителни мерки да бъдат отменени В постановлението решаващият орган не излага мотиви защо трябва да бъдат наложени тези предварителни обезпечителни мерки. За съжаление, в последно време НАП налага тези мерки като задължителни, а те са просто обезпечителни и имат определени цели. Също така смятам, че предпоставките, които следва да бъдат кумулативно дадени по закон, не са налице в нашия случай, за да бъде това постановление законосъобразно.

Моля за Вашия съдебен акт в този смисъл - да бъде отменено постановлението, като незаконосъобразно и немотивирано.

Юрисконсулт Н.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП като правилно и законосъобразно. Същото считам за изцяло мотивирано. В настоящото производство, от приложените по преписката доказателства, е установено по безспорен начин, че са изпълнени предпоставките на чл. 121, ал. 3 ДОПК, като при издаване на атакуваното постановление е съобразено както размерът на предполагаемото задължение, така и състоянието на притежаваните от дружеството активи.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък с разноси, с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: