

Протокол

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6243** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК ЕАД чрез АДВ.Д. С. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РЗОК Б. - редовно призован и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

По делото на 24.09.25 г. е постъпила молба от пълномощника на ответника, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, както и излага становище по жалбата и прилага писмени доказателства.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с направени в нея доказателствени искания, както и административната преписка.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата представени с днес

докладваната молба. Поддържам искането на съдебно-компютърна и СМЕ. Оспорваме твърдението в административния акт, че по време на извършената проверка в двете проверени досиета посочени в т.1 и т.2 от заповедта не е имало разпечатка на екранни изображения.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства.

ДОПУСКА извършването на СТЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши справка на място да даде отговор на въпросите, поставени в жалбата в т.3 от доказателствените искания, както и на въпроса, служебно формулиран от съда: налични ли са в двете ИЗ, описани в т.1 и т.2 от оспорената заповед копия от снимка на екрана на невронавигационната система по време на планирането и осъществяването на интервенцията на 12.08.2024 г., в първия случай и 06.08.2024г. във втория случай.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв. вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане на доказателства по делото за внесен депозит.

ОТХВЪРЛЯ искането за назначаване на СМЕ доколкото поставените въпроси към вещото лице няма да допринесат за изясняване на спора от фактическа страна, съобразно основанието, на което е наложена санкцията по т.1 и т.2 от оспорената заповед.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.11.25г. от 14.00ч., за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, а ответникът по условията и реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР