

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11210** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министърът на правосъдието – редовно призован, представлява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Д. Л. Н., инспектор, разузнавач VI степен /социална дейност и възпитателна работа/, в затвора в [населено място], чрез пълномощника си адв. Ю. жалба срещу Заповед № ЧР-03-80/16.11.2022 г. на министъра на правосъдието, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и е прекратено служебното й правоотношение с ответника, за нарушение на служебната дисциплина, по чл. 197, ал.1, т.6 и чл. 203, ал.1, т.8 и т. 13 ЗМВР – злоупотреба с власт и доверие и деяния, несъвместими с етичните правила на поведение на държавните служители в МВР,

уронващи престижа на службата.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 21.12.2022 г.

Адв. Ю. – Поддържам жалбата. Във връзка с постъпилите документи по делото на основание чл. 102, ал. 2, т. 3 ГПК, вр. чл. 144 АПК следва да бъде задължена ответната страна да представи препис за страните и да ми дадете възможност да формулирам доказателствени искания. Моля да допуснете един свидетел при довеждане, с който да установим неистинността на голяма част от твърденията в оспорения акт. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Считаю, че адвокатът е имал достатъчно време да се запознае с преписката. Считаю искането за допускане на свидетел за неотнормо. В случай, че допуснете свидетел на жалбоподателя, моля да допуснете и на нас такъв, с който да опровергаем твърдението, че не е предоставена възможност на жалбоподателя да се запознае с административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ю. – административно-процесуалните действия следва да се доказват с подписани протоколи и считаю, че свидетелските показания са недопустими в този случай.

Съдът счита, че следва да уважи искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи препис на административната преписка. Същата съдържа голям брой писмени документи и за запознаване с тях е нужно повече време.

Основателно е искането на жалбоподателя за допускане на свидетел. За реципрочност на процеса следва да се допусне и свидетел на ответника. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи препис на административната преписка за запознаване на жалбоподателя.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя, който да бъде доведен в следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на ответника, който да бъде доведен в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 23.03.23 г. от 9.40 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

