

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **13488** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. В. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН при С-Р "М." отдел ПЪТНА ПОЛИЦИЯ-СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 72, ал. 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).
Образувано е на 18.12.2018г., преди изменението на чл.72, ал.4 ЗМВР, в сила от 01.01.2019г., по жалба на О. В., [дата на раждане], гражданин на Кралство Х., чрез адв. К. Г. – САК, [населено място], ул. Ц. А., №5, ет.2, ап.12 .

С разпореждане от 23.12.2019г. е разпоредено от докладчика, по настоящето дело да остане за разглеждане жалба с вх.№ [ЕГН]/12.12.2018г. срещу Заповед № Н 3383-зз-1986/02.12.2018г., издадена от полицейски орган – ст.полицай при сектор

„М.“ – отдел „Пътна полиция“ – СДВР М. Е.. С оспорената заповед е разпоредено задържане за срок от 24 часа на жалбоподателя в 08 РУ – СДВР, на основание чл. 72, ал.1, т. 3 от ЗМВР.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Не съм сигурна, че административната преписка е представена в цялост. Моля представителя на ответника да потвърди дали е представена в цялост. За сведение на съда представям решения на СРС от 26.02.2019г. и от 14.08.2019г., касаещи доверителя ми.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка, като представям докладни записки и заявявам, че административната преписка е в цялост. Възразявам да се приемат като доказателства днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя, тъй като са неотнормирани към спора. Не се спори за решението на СРС от 14.08.2019г., което е в сила.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешно съдебно заседание от ответника и представените от процесуалния представител на жалбоподателя съдебни решения за сведение.

Адв. Г.: Не съм проследила в какъв обем е представена административната преписка. Считам, че не са представени всички доказателства, представени са само частични. Моля да се изискат записите от камерите на „М.“, което доказателство се намира по НАХД №20341/2018г. по описа на СРС. Към преписката не е приобщена заповедта за хулиганска дейност. Не е осигурен превода и доверителя ми не знае за какво става въпрос. Моля да ни бъде допуснат и един свидетел при довеждане, за доказване на обстоятелствата.

Юрк. П.: Няма да ангажирам други доказателства. По направените искания в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, възразявам. Не спорим за решението на СРС от 14.08.2019г., не твърдим, че е имало хулиганска проява, за което има влязъл в сила съдебен акт.

По направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя и с оглед изразеното становище от страна на процесуалния представител на ответника, Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, като не е необходимо събиране на допълнителни доказателства, поради което :

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение направените искания от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Доверителят ми е бил задържан, без да му е разяснено за какво го задържат. Заповедта за задържане не е предявена своевременно, не му е даден достъп до адвокат, не му е осигурен и преводач, тъй като не разбира български. Моля срок за представяне на подробни писмени бележки.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: