

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **4425** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 220 вр. чл. 19, ал. 2 от Закон за митниците /ЗМ/ вр. чл. 33 от Регламент № 952/2013 г.:

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], Район „В.“, [улица], ет. 3, офис 3, представлявано от М. Б. Б., чрез адв. Х. М., САК, със служебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 6 срещу Решение Рег. № 32-130607/07.05.2020 г., издадено от „за“ Директор на Териториална дирекция /ТД/ в Агенция „Митници“, ТД „С. М.“, с което на основание чл. 84, ал. 1, т. 1 от ЗМ вр. с чл. 48 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г., за стока с описание: „Замразено говеждо шкембе“, 998 кашона, 17 669.600 кг. нето, поставена под режим допускане за свободно обращение с Митническа декларация (МД) с MRN 20BG002002025165R6/17.02.2020 г. е прието, че същата следва да се определи на основание чл. 74, § 3 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. вр. чл. 144, § 2 от Регламент за изпълнение /ЕС/ № 2015/2447 в размер на 128 988.08 лв. От страна на административният орган е определена дължимата сума за доплащане ДДС в размер на 8 932.95 лв., ведно с лихва за забава върху размера на държавните вземания на основание чл. 59, ал. 2 от ЗДДС вр. чл. 114, § 1 и § 2 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г.

Релевирани са възражения за незаконосъобразност на атакувания административен акт и моли същият да бъде отменен, подробни съображения в тази насока са изложени в депозираната жалба.

След като се запозна с материалите, Съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 149, ал. 1 вр. чл. 220 от ЗМ преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Решение рег. № 32-130607/07.05.2020 г., издадено от „за“ Директор на ТД в Агенция „Митници“, ТД „С. М.“ е връчено на жалбоподателя на 11.05.2020 г., видно от представена обратна разписка (л.24), жалбата е депозирана чрез административния орган до съда на 26.05.2020 г., видно от представената обратна разписка от куриер (л.20). С жалбата се излагат твърдения за незаконосъобразност и необоснованост на оспореното решение.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законите изисквания при неговото издаване. В тази връзка, ответникът по делото следва да бъде задължен да представи до датата на насроченото съдебно заседание, следните писмени доказателства:

- Заповед № О-2278/24.04.2020 г., издадена от Директор на Агенция „Митници“, както и всички други доказателства, удостоверяващи компетентността на административния орган, издал и подписал оспорения административен акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, Съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визириани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, Съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 16.09.2020 г. от 15.00 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], Район „В.“, [улица], ет. 3, офис 3, представлявано от М. Б. Б., чрез адв. Х. М., САК, със служебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 6 – Оспорващ;

2. Заместник - Директор на ТД в Агенция „Митници“, ТД „С. М.“.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите

основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число и да представи Заповед № О-2278/24.04.2020 г., издадена от Директор на Агенция „Митници“, както и всички други доказателства, удостоверяващи компетентността на административния орган, издал и подписал оспорения административен акт. .

УКАЗВА на ответника, че разполага с възможността до датата на съдебното заседание, да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

По отношение на отправените доказателствени искания на жалбоподателя във връзка с назначаване на съдебно-икономическа експертиза, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след становище на ответника в производството.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: