

РЕШЕНИЕ

№ 1137

гр. София, 20.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12308** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН.

АССГ е сезиран от Д. К. З. с жалбата срещу решение № 5588 от 04.12.2023 г. на СРС, 14 с-в по нахд № 3420/2023 г., с което е потвърдено издаденото срещу жалбоподателя НП. Моли решението на СРС да бъде отменено. Претендира разноски.

Ответникът не взема становище по жалбата.

Представителят на СГП счита касационната жалба за основателна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С атакуваното пред СРС наказателно постановление на З. е наложена глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП. В НП е посочено, че автомобилът с рег. номер 445M053 е с прекратена регистрация от 30.07.2022 г., управляван е от З. на 01.09.2022 г. и е собственост на Ар Енд Би Кар Сървисис ЕООД, като за деянието е било образувано досъдебно производство по чл. 345, ал. 2 от НК. В докладна записка, изготвена във връзка с констатираното нарушение, е вписано, че регистрационните табели на автомобила са с изтекъл срок на действие.

Настоящият състав счита, че СРС е стигнал до законосъобразни крайни изводи. Актът за установяване на административно нарушение /АУАН/ и наказателното

постановление /НП/ са издадени от компетентни органи съгл. чл. 189 от ЗДвП и с оглед представената заповед на Министъра на вътрешните работи за определяне на длъжностни лица от МВР, които да съставят АУАН и да издават НП. При издаването на АУАН и НП не са допуснати нарушения на административно-производствените правила. Установената с акта и НП фактическа обстановка се потвърждава от показанията на разпитания пред СРС свидетел и от докладните записки, вкл. и от прокурорското постановление, съгл. които регистрационните табели са с изтекъл срок на 30.07.2022 г.

Неоснователни са възраженията на касатора в КЖ.

Видно от номера на табелите - 6 цифри и буква М по средата, касае се за транзитни такива съгл. чл. 29, ал. 3 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства. Според чл. 29, ал. 1 от същата наредба за всеки комплект транзитни табели с регистрационен номер отдел/сектор "Пътна полиция" при СДВР/ОДМВР издава разрешение за временно движение, а според чл. 27, ал. 4 от Наредбата, срокът на валидност на транзитните табели с регистрационен номер се посочва в разрешението за временно движение. Съгл. чл. 29, ал. 1 от Наредбата, в крайната дясна част на регистрационната табела се обозначават месецът и годината на валидност.

Всички доказателства по делото установяват по несъмнен начин, че валидността на табелите е била до 30.07.2022 г., като в тази връзка следва да се посочи, че това е вписано изрично и в прокурорското постановление, съставляващо официален свидетелстващ документ. Касаторът е управлявал МПС на 01.09.2022 г. и не е представил разрешението за временно движение. Непредставянето му не изключва субективната страна на деянието, доколкото съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗДвП водачът е длъжен да носи свидетелството за регистрация на МПС, респ. разрешението за временно движение, което го замества, независимо от това дали автомобилът е собственост на водача или на друго лице. Следователно жалбоподателят е бил длъжен и е могъл при полагане на минимални усилия да поиска временното удостоверение от собственика и да прочете написаното в него или да погледне табелите с транзитни номера, на които съгл. чл. 29, ал. 1 от цитираната наредба фигурира същата информация. Обстоятелството, че касаторът не е носил документи на управлението от него автомобил, не изключва неговата субективна страна, доколкото никой не може да черпи права от собственото си противоправно поведение. Това означава, че след като собственикът на автомобила не е представил документите на З., последният не е следвало да го управлява и не може да се позовава на незнание за тяхното съдържание. Следователно безспорно се доказва наличието на субективна страна, противно на твърдяното в касационната жалба /КЖ/.

Възраженията в КЖ, че СРС е посочил, че се касае за чуждестранно свидетелство за регистрация, макар да са основателни, не са предпоставка за отмяна на решението му, доколкото крайните изводи на настоящия касационен състав съвпадат с тези на въззивната инстанция, която по същество е обсъдила събраните доказателства.

Тълкувателно постановление № 2 от 05.04.2023 г. на ОСС на НК на ВКС и на ВАС не намира приложение, тъй като не се касае за служебно прекратена регистрация, респ. не може да доведе до различни от горните изводи.

Наказанието е в минимално предвидения размер, поради което не следва да бъде

ревизирано.

Въз основа на изложеното решение на СРС като правилно и законосъобразно следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 5588 от 04.12.2023 г. на СРС, 14 с-в по нахд № 3420/2023 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.