

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **4956** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], представлявано от управителя Г., чрез пълномощника адв. П. срещу Заповед № РА51-88/14.04.2022 г., издадена от главния архитект на СО, с която се отменят всички одобрени и съгласувани на 28.05.2019 г. технически инвестиционни проекти за обект „Жилищна сграда с М/Г+6+А и подземни гаражи“, находяща се в УПИ V-15, представляващ ПИ с идентификатор 68134.403.236, кв. 518, м. ГГЦ Зона Г-14, район О., СО и се възобновява висящността на административното производство по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти за същия обект.

С жалбата се моли за прогласяване нищожността на заповедта, алтернативно за отмяната ѝ като незаконосъобразна поради допуснати съществени нарушения на материалния закон и процесуалните правила. Не се излагат доводи нито за нищожност на акта, нито за неговата незаконосъобразност.

Към жалбата са представени писмени документи, които молят да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът - главният архитект на СО е представил административната преписка относно оспорената заповед.

Взел е становище за недопустимост на жалбата, тъй като с оспорената заповед се възобновява висящността на административното производство и заинтересованата страна има право да обжалва крайния акт, с който се одобрява или се отказва одобряването на проектите. Моли за оставяне без разглеждане на жалбата и прекратяване на производството. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира

следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на главния архитект на СО е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

По допустимостта на жалбата се е произнесъл ВАС с определение № 8434/04.10.2022 г., постановено по адм.д. № 7994/2022 г. по описа на ВАС, II отд., поради което следва да се приеме, че жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт. Тъй като ответникът заявява, че не са налични доказателства за връчване на процесната заповед на жалбоподателя, съдът следва да приеме, че същата е подадена в срока за обжалване.

Приложените от жалбоподателя и ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], представлявано от управителя Г., който да се призове на адреса на адв. П. посочен в жалбата.

2. Ответник: главния архитект на СО, който да се призове на адреса, посочен по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, и по-конкретно, че одобрени и съгласувани на 28.05.2019 г. технически инвестиционни проекти за обект „Жилищна сграда с М/Г+6+А и подземни гаражи“, находяща се в УПИ V-15, представляващ ПИ с идентификатор 68134.403.236, кв. 518, м. ГГЦ Зона Г-14, район О., СО отговарят на изискванията на закона за одобряването и съгласуването им.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в тях и изпълнението на законовите изисквания за издаването, в това число, че акта е издаден от компетентен орган, че е спазена процедурата по издаване на акта, както и че са налице констатираните от органа нарушения на материалния закон в одобрените и съгласувани на 28.05.2019 г. технически инвестиционни проекти за посочения по-горе обект, които са основание за тяхната отмяна.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателите писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към

делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 10.11.2022 г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: