

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **8016** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.19 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Я. С. Х. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" -
редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ - Н. Н. П. – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ - Б. П. А. - редовно призован, явява се лично.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на
наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от
АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди
(ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба Я. С. Х., изтърпяващ наказание „Лишаване от
свобода“ в Затвора в [населено място], 6 група срещу Главна дирекция "Изпълнение

на наказанията", с цена на иска 2500 лв. Претендира се присъждане на лихва. Съдът с определение за насрочване на делото е очертаел предмета на спора. По така очертания предмет на спора е постъпил писмен отговор от юрк. М., процесуален представител на ответника от 02.11.2021 година, с който представя заповед за упълномощаване, справка от Д. Г. - ръководител звено, докладва записка от ИСДВР на 1 и 6 група М.М. и препис от отговора с приложения за другата страна.

Съдът е допуснал събиране на гласни доказателства.

ИЩЕЦЪТ - Поддържам исковата молба. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. М. - Оспорвам исковата молба, поддържам отговора. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелите:

Н. Н. П. - Нямам връзка и отношения с ищеца. Аз съм задържан под стража в СЦЗ. Не съм осъждан още.

Б. П. А. - Нямам връзка и отношения с ищеца. В момента изтърпявам лишаване от свобода в СЦЗ.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК разяснени са им правата по чл. 166 от ГПК.

Свидетелите обещаха да дадат верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Н. П.:

Задържан съм в следствения арест на „Г.М. Д.“ на 01.05.2017 година от там се познавам и с ищеца. Преведоха ме в ЦЗ 2018 година ноември месец. До момента съм там. В затвора сме в един корпус и една килия. Последните две лета сме заедно. В момента сме осем човека в килия. В килията има обособено помещение - тоалетна и баня. В момента вода има, но имаше период, в който нямаше никаква вода, нито топла, нито студена. Килията се намира на втория етаж. От началото на май месец тази година до средата на юли имаше проблеми с водата. Нямахме топла и студена вода. Имаше вода или топла или студена за кратки периоди, примерно половин час, един час. Това обуславяше проблеми със санитарния възел с къпането. Молехме охраната да ни допусне до чешма извън групата, където точехме вода с кофи, легени и не ни беше отказано. Аз лично не съм ходил да точа вода. Не мога да кажа дали ищецът е точил вода. Стигало се е до там да се къпем с мокри кърпички. Аз имах проблеми с дишането, когато беше най-топло в килията беше 40 градуса. Ищецът

също ходеше за лекарства, но не знам по какъв проблем, мисля, че беше пак с дишането. Доколкото знам, ищецът два пъти ходи до началника и е разговарял по този проблем. След което вратите бяха оставени отворени, сложиха решетки за да има течение, но проблема с водата продължи до средата на юли месец.

На въпрос на ищеца:

Ред за излизане от групата е като се уведоми дежурния и по негово разпореждане задържания се извежда до чешмата.

Казах, че са ни допусkali, но това не става всеки път. По принцип охраната някой път не си прави труда да пита дежурния.

Случвало се е и предишни години да има проблеми с водата, но не беше толкова фрапантно както това лято. Лятото температурата в килията беше минимум 10-15 градуса от колкото е на вън, беше като във фурна, точно и затова оставиха решетките и отвориха вратите. Ищецът имаше проблеми с дишането. Налагаше се да вика лекар. Не можеше да се спи и да се охладиш, защото нямаше вода. Два-три пъти в групата идваше лекар за да направи кардиограма на ищеца. Доколкото знам го транспортираха до болница. Ставало е многократно да бъде воден още на първата проверка до болницата. Всичките настанени в килията имаха страдания. Аз имах по сериозни проблеми. Ищецът ходеше да говори с инспектора Социална дейности и началника на затвора. В тази връзка бяха сложени решетките. След това се взеха мерки и вече няма проблеми с водата в групата.

На въпрос на ответника:

За да ни изслуша началника се пише молба до инспектор Социална дейност и същия назначава дата.

Виждал съм, че ищеца пишеше такива молби до началника. Имаше период, в който той две-три седмици поред беше на изслушване по различни въпроси, но и във връзка с водата.

Много рядко се купуват напитки в групата. Случвало се е да ги изстудяваме с течащата вода през лятото. Това се отнася и по отношение на храната която се носи от свиждането.

На въпрос на ищеца:

Изстудяването става, като се пълни кофа със студена вода и там седят продуктите. Водата не е постоянно течаща. Доколкото знам затворниците нямат право на хладилник, имат право на хладилна чанта. За този период изхвърляхме половината храна от свиждането, защото нямаше вода. Ако някой пусне нещо да изстудява става скандал. Ищецът веднага казваше водата да се спре.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. П. А.:

От 25.12.2016 година съм настанен в СЦЗ. Ищецът го познавам от лафката, където работех от една година. Не съм в една килия с него. Нашата килия е на етаж на администрацията на последния етаж на затвора, настанени сме трима души. Вътре в килията нямаме течаща вода и тоалетна, има общо помещение за няколко килии. Няма ограничение за ползването на тоалетната и банята. Работа на външен служебен бар на затвора и не съм забелязал това лято да е имало проблем с водата. В нашата килия има вода, но е слабо налягането. Килията ни е на 3 етаж. Много хора охлаждат

храна в кофи. В затвора има над 200 чешми. Не знам за случай да няма никаква вода. На мен никой не ми се оплаквал. Сега когато не се охлаждат храни, налягането е по добро.

На въпрос на ответника:

Лишените от свобода по списъка на разрешени вещи нямат право на хладилник.

На въпроси на ищеца:

Моята килия е в същата сграда както останалите килии, намира се срещу дежурната. Мисля, че сме на един водопровод. За периода май, юли тази година не съм влизал в килия на шеста група. Не мога да знам дали там е имало вода, защото не мога да ходя до там.

Страните /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетелите.

ИЩЕЦЪТ – Моля да бъдат призовани като свидетели господин Д. и госпожа Г., които бяха съответно през този период началник на затвора. Тези хора ще дадат обяснения какво е било направено във връзка с моите молби.

Юрк. М. – Предоставям на съда. Считаю, че не е наложително.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

СЪДЪТ, намира съгласно очертания предмет на спора на доказване, по принципа на обратното доказване подлежат твърдения за неналичие на нечовешки условия по смисъла на чл. 3 от ЗИНС и чл. 3 от ЕКПЧ в заведението, което ищеца изтърпява наказанието си. Съдът намира, че в настоящия случай са събрани достатъчно данни, които биха му дали възможност да направи преценка за наличието на твърдените от ищеца лоши условия през визирания период, както и данни в обратния смисъл, предвид на което Съдът не намира за необходимо да разпитва посочените от страните свидетели, водим от горното
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетели.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приема представените с отговора писмени документи, от ответника, копия от тези документи да бъдат изпратени на ищеца заедно с препис от днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ - Моля да уважите исковата молба по съображения, изложени в нея. Тук не съм за 2500 лв. Ако ми бъде присъдено обезщетени аз ще го предоставя на затвора. В СЦЗ има изключително много проблеми. Разговарял съм с г-н Д. и Т. началници на затвора. Господин Д. свърши много работа за СЦЗ. Преди да пусна иска разговарях с началника на затвора и казвах, че там се случват много нередни работи при които съм подавал молби до дежурния и до началника да не се случват.

В конкретния случай, на който сме се събрали е една капка в морето. Искам с решаването с този случай да помогна на управата на затвора, и да се случват по - малко нарушения в затвора. Ще изложа съображенията си в писмен вид.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите ИМ като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата молба за недоказана и неоснователна и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: