

Протокол

№

гр. София, 19.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **10187** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА „ОПОС 2014-2020“ ПРИ МОСВ - редовно призован, се представлява се от Д. А., с пълномощно от днес. Същата представя доказателства във връзка с юридическата си правоспособност.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ЮРК. А.: Нямам искания по доказателствата. Поддържа жалбата. Нямам искания

по доказателствата.

Д. А.: Оспорваме жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А.: Моля да отмените обжалваното решение на УО на ОПОС като неправилно,незаконосъобразно и издадено в противоречие с административнопроцесуалните правила. Подробни доводи сме изложили в подадената жалба.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Д. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата на АПИ и да потвърдите изцяло решение № N156 на РУО на ОПОС, с което се отказва верификация.

Решението е мотивирано, законосъобразно, издадено в предвидената от закона форма и при спазване на административнопроизводствените правила. Неверифицирането на посочените средства е във връзка с издадено решение за финансова корекция и при спазване на ЗУСЕФСУ, по-конкретно чл. 75 от същия, който определя как се удържат парите, когато са в конкретна финансова корекция. Срещу решение № N124 от страна на жалбоподателя пред настоящия съд е образувано друго производство, на което е даден ход по същество и о е висящо и от това решение зависи дали ние ще им възстановим тези пари. По това дело няма просто никаква логика, даже да се обжалва. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ
СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: