

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **2537** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 124, ал. 1 и чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закон за държавния служител /ЗДСл/:

Делото е образувано по жалба на Е. Х. Л., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], чрез адвокат П. В., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу Заповед № РД-15-52/21.02.2022 г., издадена от Министър на земеделието и храните, с която е прекратено служебното и правоотношение на основание чл. 107, ал. 2 и чл. 108 от ЗДСл, поради получена възможно най-ниска годишна оценка на изпълнение на длъжността за 2021 г. „неприемливо изпълнение“.

В жалбата се твърди, че оспореният административен акт е издаден в нарушение на материалния закон, както и поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Подробни съображения са изложени в депозираната жалба. Искането до съда е за отмяна на заповедта и за присъждането на сторените по делото разноски в това число и адвокатско възнаграждение. С жалбата са отправени и доказателствени искания.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Заповед № ЧР-Н-86/08.02.2022 г., издадена от Председател на ДАЕУ е връчена на жалбоподателя на 08.02.2022 г., жалбата е депозирана чрез административния орган до съда на 22.02.2022 г., съгласно поставеното пощенско

клеймо.

След като се запозна с депозираната жалба и направените в същата доказателствени искания от страна на жалбоподателя, съдът установи, че същите са изпълнени, като от страна на ответника са представени писмените доказателства, посочени в т. II, III и IV от доказателствените искания. Относно искането за допускане на двама свидетели, същото е основателно.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.05.2022 г. от 15.30 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал. 1 от АПК:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Е. Х. Л., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], чрез адвокат П. В., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица].

ОТВЕТНИК: Министър на земеделието и храните.

УКАЗВА на административния орган на основание чл. 170, ал. 1 от АПК задължението да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 163, ал. 3 АПК вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

Допуска двама свидетели, при режим на довеждане , относно обстоятелствата в п.I от доказателствените искания в жалбата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се изпрати на страните по делото на основание чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ:

