

РЕШЕНИЕ

№ 7028

гр. София, 17.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5018** по описа за **2023** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Началник група при ОПП-СДВР срещу решение без номер от 20.02.2023 г. по НАХД№ 986/2022 г. по описа на СРС, НО, 101 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление № 20-4332-020974/02.12.2020 г., издадено от Началник група в ОПП-СДВР, с което на К. К. И. е наложена глоба в размер на 300 лв. и административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца“ на основание чл. 175, ал. 3, от ЗДвП, за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП.

В касационната жалба се твърди, че решението на СРС е незаконосъобразно, тъй като в АУАН и НП точно е описано извършеното нарушение, като е посочена конкретна нарушена разпоредба. Моли се оспореното решение да бъде отменено, като НП бъде потвърдено. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Касаторът в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Ответникът по касация - К. К. И. – в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Представителят на СГП изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, V касационен състав като прецени събраните по

делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че на 15.04.2020 г., в 14:50 часа, в [населено място], по [улица], с посока на движение от бул. „Д-р П. Д.“ към ул. „605-та“, К. К. И. управлявал лек автомобил „БМВ 320 И“ с рег.№ SHА 374W. При извършената му проверка до [жилищен адрес] било установено, че автомобилът не е регистриран по надлежния ред -срокът на регистрационните табели е изтекъл, до 14.04.2020 г.Бил издаден АУАН Серия GA № 227369/15.04.2020 г.Въз основа на съставения АУАН в ОПП - СДВР била образувана административно-наказателна преписка (АНП). С писмо рег. № 4332р- 22620 от 14.05.2020 г. на Зам.-началник на ОПП - СДВР материалите по АНП били изпратени на 09 РУ - СДВР, с оглед наличието на данни за осъществен състав на престъпление по чл. 345, ал. 2 от НК.

След извършена проверка от 09 РУ - СДВР материалите били изпратени на Софийска районна прокуратура(СРП). С постановление на прокурор при СРП от 02.11.2020 г., по пр. пр. № 40683/2020 г. по описа на СРП, е отказано да бъде образувано досъдебно производство за престъпление от общ характер.

В мотивите на постановлението прокурорът посочил, че от събраните по преписката доказателства безспорно се установява, че на 15.04.2020 г. в 14:50 часа в [населено място], по [улица], с посока на движение от бул. „Д-р П. Д.“ към ул. „605-та“, жалбоподателят К. К. И. е управлявал лек автомобил „БМВ 320 И“ с рег.№ SHА 374W, който не е регистриран по надлежния ред - срокът на регистрационните табели е изтекъл на 14.04.2020 г.

При така установената фактическа обстановка прокурорът достигнал до правния извод, че е налице хипотезата на чл.9, ал.2 от НК, поради което не следва да бъде образувано досъдебно производство. Деянието само формално осъществявало признаците на чл.345, ал.2 от НК, но поради своята малозначителност не е общественоопасно. В тази връзка е посочено, че моторното превозно средство е било с поставени временни регистрационни табели, издадени именно за него. Отделно от това проверката на жалбоподателя е извършена един ден след изтичане на срока на валидност на регистрационните табели, което обосновава извод за по- ниската степен на обществена опасност. Прокурорът разпоредил препис от постановлението заедно с преписката, да се изпрати на ОПП - СДВР за сведение и преценка за образуване на административно-наказателно производство срещу жалбоподателя.

След запознаване с преписката от Началник група при ОПП-СДВР било издадено процесното НП № 20-4332-020974/02.12.2020 г. за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП.

За да отмени НП, Районният съд е приел, че от АНО не е посочен редът, по който е следвало да бъде регистрирано МПС, а е посочено единствено, че водачът е извършил нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, с което е нарушено правото му на защита.

Така постановеното решение е неправилно по следните съображения:

АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила.

Както в АУАН, така и в НП се съдържа точно и непротиворечиво описание на

констатираното нарушение. Не са налице и противоречия между описанието на нарушението в АУАН и това в НП. Посочени са конкретна нарушена разпоредба, както и конкретна санкционна норма, поради което от съдържанието и на двата акта е видно кое е лицето-нарушител, какво нарушение е извършило и какво наказание му е наложено. Касационният състав приема, че в административно-наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да ограничават правото на защита на наказаното лице и да са основания за отмяна на издаденото НП като незаконосъобразно.

Съгласно чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места.

При извършената проверка от полицейските органи е установено, че водачът е управлявал МПС с чуждестранни регистрационни табели, чийто срок е изтекъл към датата на извършване на проверката, като не е подменил същите. За да се приеме, че е налице съставомерно от обективна страна деяние е необходимо да бъде установено и доказано, че водачът е управлявал МПС, което не е регистрирано по надлежния ред, което в случая е безспорно установено. Без значение за съставомерността на деянието е какъв е редът за регистрация на МПС, а единствено дали същата е валидна.

Съгласно чл. 175, ал. 3 от ЗДвП, се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред. В случая е наложено административно наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за минималния срок от 6 месеца, както глоба от 200 лв., която също е в законоустановения минимум, поради което процесното НП е законосъобразно и в частта на наложените санкции.

С оглед изложеното решението на СРС следва да бъде отменено като незаконосъобразно, като бъде потвърдено издаденото НП.

При този изход на спора на касатора се дължи юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 27е от наредбата за заплащането на правната помощ в общ размер на 80 лв.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение без номер от 20.02.2023 г. по НАХД№ 986/2022 г. по описа на СРС, НО, 101 състав.

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 20-4332-020974/02.12.2020 г., издадено от Началник група в ОПП-СДВР, с което на К. К. И. е наложена глоба в размер на 300 лв. и административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца“ на основание чл. 175, ал. 3, от ЗДвП, за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП.

ОСЪЖДА К. К. И., с ЕГН [ЕГН],с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] да заплати на СДВР сумата в размер на 80.00 лв./ осемдесет лева/, представляваща

юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.