

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **405** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПОЛАРИС БИЛДИНГ А“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНООСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н.-Г., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.12.2024 г. заключение по ССЧЕ.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от заключението на юрк. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

М. Р. Н.-Г. – 54 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице Н. – Навсякъде в експертизата съм посочила „Поларис билдинг а“ АД, а дружеството е с точно наименование - „Поларис билдинг а“ ЕООД, поради което, моля да се чете ЕООД. Понеже на няколко места е написано – АД, автоматично компютъра ги премества на няколко места вместо ЕООД.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЧЕ.

ВЛ Н.-Г. – Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

ВЛ на въпроси на съда – Аз съм работила по доказателства представени по делото от дружеството „Поларис билдинг а“ ЕООД, което е водило нередовна счетоводна отчетност, описала съм го подробно в последната отчетност. Това се е получило, заради начина на признаване на разходите, отнасянето им вече като себестойност на обектите. Сумите директно са отчетени в намаление на финансовия резултат, но не в годината, в която е трябвало да се случи това. Нарушен е принципа за симетрия и правилото за съразмерност, идентичност на разходите и приходите. Това е основен счетоводен принцип. Но понеже, те формират временни данъчни разлики, в случая не са формирани временните данъчни разлики.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1900 лв. ИЗДАДЕ се РКО в размер на внесения депозит от 1000 лв.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството - жалбоподател да внесе остатъка от 900 лв. в 7-дневен срок, считано от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И. – Моля да уважите жалбата, като кредитирате писмените доказателства по делото. Представям писмени бележки, с копие за ответника. Претендирам разности.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид мотивите изложени в решението на Директора на дирекция ОДОП С., както изключението по приетата по делото ССЧЕ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: