

Протокол

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12900** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. С.: редовно призован чрез пълномощника си адвокат Т., не се явява. Представява се от АДВОКАТ М. К., с пълномощно за преупълномощаване от АДВОКАТ А. Т. (с пълномощно по делото), представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР): редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява процесуален представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирани на 04.03.2025 година Писмени бележки от процесуалния представител на ответника - главен юрисконсулт Д. И., в които е изразено становище по съществото на жалбата; не са направени искания за събиране на доказателства; не са представени други доказателства, наред с представените по делото заверени копия на документи към дисциплинарното производство, изпратени със съпроводително писмо от 13.12.2024 г.

АДВОКАТ К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. И. С. – държавен служител, заемащ длъжността “младши инспектор” – старши полицай в 01 група на сектор „М.“ към Отдел „Охранителна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, депозирана чрез пълномощник – адв. А. Т. от САК, против Заповед № 513з-11936/04.11.2024 г., издадена от директора на СДВР, с която на основание чл. 204, т. 3 вр. чл. 194, ал. 2, т.1, предл. първо от ЗМВР, му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от шест месеца за извършено дисциплинарно нарушение на чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо вр. чл. 197, т. 3 от ЗМВР вр. чл. 62, ал. 7 от Инструкция № 8121з-749 от 20.10.2024 г., считано от датата на връчване на заповедта – 22.11.2024 г.

ДОКЛАДВА приложените към делото заверени копия на документи от дисциплинарното производство.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете като доказателства по опис – 57 броя заверени копия на писмени документи - всички протоколи от личното досие на жалбоподателя, от които е видно, че са му връчени и той се е запознал с всички други Инструкции и вътрешно ведомствени актове, но не и с тази, за нарушение на която е наказан, в какъвто смисъл сме направили възражение и в жалбата си.

Моля да задължите ответника да представи доказателства, от които да е видно провеждан ли е инструктаж за работа с устройство за отдалечен достъп и установяване на информация за издаване на електронен фиш на доверителя ми К. С., има ли създадена парола и потребителско име за достъпване на тази система и зачислено ли му е устройство за отдалечен достъп.

На този етап няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира за основателни исканията на страните за приемане като писмени доказателства по делото на представените заверени копия на документи, приложени към дисциплинарното производство. Основателни са и направените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя искания за приобщаване на представените по опис заверени копия на протоколи, налични в личното кадрово досие на жалбоподателя, удостоверяващи запознаването му с различни нормативни и вътрешно ведомствени, както и подзаконови нормативни актове във връзка с възложените му и изпълнявани функционални компетентности общо 57. Основателно е направеното искане, да бъде задължен ответника да представи документи, удостоверяващи провеждането на инструктаж за работа с устройство за отдалечен достъп и установяване информация за издаване на електронен фиш на К. С., създаването на парола и потребителско име за достъпване на информацията в системата и зачисляването на устройство.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените заверени копия на документи, приложени към дисциплинарното производство.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя заверени копия на 57 (петдесет и седем) броя протоколи за запознаване на жалбоподателя с нормативни, подзаконови и вътрешно ведомствени актове, касаещи възложените му и изпълнявани служебни задължения, приложени с опис, налични в личното кадрово досие на жалбоподателя.

ПРИЛАГА към делото постъпилите Писмени бележки от процесуалния представител на ответната страна – главен юрисконсулт Д. И..

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна, не по-късно от датата на следващото съдебно заседание, да представи по делото информация и/или доказателства, удостоверяващи провеждането на Инструктаж за работа с устройство за отдалечен достъп и установяване информация за издаден електронен фиш на жалбоподателя К. С., създаването на парола и потребителско име за достъп в системата и зачисляването на зачислено устройство за отдалечен достъп и установяване на информация за издаден електронен фиш.

АДВОКАТ К.: На този етап нямам други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.04.2025 година от 10:40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен, по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за задължението му да представи по делото информация и/или доказателства като му се изпрати препис от протокола от проведеното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

