

Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1867** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ П. А. Д., редовно призована се явява адв. К. с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. С. И., редовно призована, не се явява, за нея – адв. С. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А. се явява

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

УСТАНОВИ, че по делото е представено заключение на 17/02/2020 г. не са налице процесуални пречки за изслушване на вещото лице, спазен е срокът, не е направено и възражение по изслушване на заключението по него.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Т. И. А., 52 г. български гражданин, неосъждана, без дела и родства със страните, с висше образование.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл.291 от НК, обещава да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице: Поддържам заключението, прилагам допълнително една схема със

стари и нови номера на идентификаторите.

ВЛ (на въпрос на адв. К.): Към обжалваната заповед не е приложена графичната част, само по текста на заповедта не може да се направи заключение как се изменя контурът на идентификаторите с последни номера .4, .6 и .10. Не е приложен и заверен проект по делото, няма обозначаване в заповедта, че проектът на лицензираното лице е неразделна част от заповедта. Общите части се засягат идентификатор с последна цифра .1, не е нанесен правилно и не е предмет на заповедта.

Адв. С.: Нямам въпроси да се приеме. Нямам доказателствени искания.

Адв. К.: Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 400,00 лева от внесения депозит, за което се издаде и връчи РКО.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото заключение на съдебно-техническа експертиза.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

Адв.К.: Заповедта е немотивирана и неясна, за което ще изложи съображения в указан от съда срок. Претендирам разноски по списък от днес с минимален размер на възнаграждение за адвокат.

адв. С.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна. Правя възражение за прекомерност на хонорара, ако същият надвишава минималния.

Съдът определя на страните 10-дневен срок за писмени бележки обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: