

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2967** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МОРЕТО“ ООД, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УЕБ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВОКАТ З. и АДВОКАТ А., надлежно упълномощени и приети от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С., надлежно упълномощен и приет от съда от преди .

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „УЕБ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВОКАТ З. и АДВОКАТ А., надлежно упълномощени и приети от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „МОРЕТО“ ООД, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ З.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили молби на 06.06.2024 година от „Морето“ ООД, с която е прецизирано искането за назначаване на Съдебно-техническа експертиза и е представен опис на писмените документи, представени в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.06.2024 година от „Уеб груп България“ ЕООД, в която е изразено становище по приемането на представените в предходното съдебно заседание от „Морето“ ООД писмени документи.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи и да назначите Съдебно-техническа експертиза. Поддържам искането за допускане на гласни показания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите направеното искане за приемане на писмени документи без уважение. Считаю, че документите са неотнормими към спора.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи. Поддържам искането за оставяне без уважение на искането за допускане на свидетелски показания. Моля да оставите без уважение искането за назначаване на Съдебно-техническа експертиза. Не са спори за обстоятелствата, относно класифициране на стоките и услугите по Ницката класификация. В обжалваното решение не се обсъждат кросреферентни класове, поради което поставения въпрос за това е неотнормим. Ако допуснете експертизата, моля да допуснете и нашите въпроси.

СЪДЪТ намира, че представените писмени документи следва да се приемат, като доказателства, съобразно описа в молбата от 06.06.2024 година.

СЪДЪТ намира, че с всички поставени въпроси към Съдебно-техническата експертиза, и от двамата жалбоподатели, се цели даване на отговори на правни въпроси. Не са поставени въпроси, изискващи специални знания от областта на науката, техниката и т.н. Поставените въпроси изискват анализ на представените писмени доказателства и извеждане на извод, което е от компетентността на съда.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на гласни доказателства е допустимо и относимо, поради което – основателно.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от „Морето“ ООД писмени документи с молба от 16.05.2024 година, съобразно опис, съдържащ се в молбата 06.06.2024 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на „Морето“ ООД да се ползва от показанията на двама души свидетели за установяване на твърдението, че марката е използвана.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на Съдебно-техническа експертиза, както следва:

От „Уеб Груп България“ ЕООД:

1.) Домейн адресът „moreto.net“ представлява ли използване на посочената марка във връзка с услугите от кл. 35 и 41 на МКСУ за периода 20.05.2016 - 20.05.2021 година;

2.) След като посочи какво представляват, какви са характеристиките и кои са релевантните потребители на услугите от посочените класове вещото лице да даде отговор :

2.1) Представените доказателства отнасят ли се до използването на марката за релевантния период и точно за кои от услугите в сочените класове и 2.2)

Представените доказателства отнасят ли се до използване на марката за периода.

От „Морето“ ООД:

1.) Да определи стоките и услугите, съгласно Ницката класификация, за които идентифицира използване на марка рег. № 92252 „moreto.net Сайтът на Варна”; 2.) Да дефинира услугите, като общи категории, съгласно класификацията и отделно като конкретни услуги, включени в общите категории; 3.) Да извърши класиране на стоките/услугите, за които идентифицира използване в съответните класове на Ницката класификация; 3.) Да определи кои са сходните или кросреферентни класове от Ницката класификация на идентифицираните стоки/класове, за които се установява използване; 4.) Да определи за кои услуги се идентифицира използване; 5.)

за кои услуги, за които се идентифицира използване на сходни на тях услуги (в случай, че се идентифицира използване на услуги, които не се конкретно посочени, като част от обхвата на марката, но има посочени сходни на тях, които са обект на

отмяна с обжалваното решение)?

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ З.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счита делото за неизяснено от фактическа

страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 26.09.2024 година от 15,45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: