

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24195

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **7029** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.27а, ал.3 от Закона за закрила на детето (ЗЗДет.).
Образувано е по жалба от Д. Г. А. от [населено място], чрез пълномощника- адв. А. Т., в качеството ѝ на родител и законен представител на малолетното дете И. Д. А., род. на 07.09.2024 г., срещу Заповед № ЗД/Д-С-ЛЮ-017/20.03.2025 г., издадена от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л., с която на основание чл. 33 ППЗЗД във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 3 ЗЗДет. е наредено, считано от 21.03.25 г. детето да бъде настанено в приемно семейство на В. И. и И. И., живущи на територията на ДСП-В..

Жалбата отговаря на изискванията на чл.15- и чл.151 от АПК-поправена е на 11.07.25 г. (петък).

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съответно липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на съдебно оспорване по чл.159 от АПК. Жалбата е насочена срещу акт, който може да бъде съдебно оспорен и от лице с правен интерес от оспорването чл.147, ал.1 от АПК-родител, чийто права и задължения са засегнати от оспорената заповед. Спазен е и пруклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 от АПК- заповедта е съобщена на жалбоподателката на 03.06.25 г. (л.56 по делото), а жалбата до съда е подадена на 16.06.25 г. (л.3 по делото).

С оглед наличието на редовна и допустима жалба и при съобразяване с бързия характер на

производството- чл.27а, ал.3 и ал.4 от АПК, делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като се разпреди доказателствената тежест между страните, даде се възможност на жалбоподателя да се запознае с изпратената от ответника преписка и да направи своите доказателствени искания. Освен това съдът преценява за необходимо личното явяване на жалбоподателката за даване на обяснения относно обстоятелствата по спора, предмет на делото- чл.176 от ГПК, вр. чл.144 от АПК.

Воден от гореизложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.07.2025 година от 09. 00 часа, за което да се призоват страните:

- жалбоподател Д. Г. А. от [населено място], чрез пълномощника- адв. А. Т. включително и по телефона, посочен от адв. Т. в пълномощното;

-ответник: директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л.- по имейл и на място.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на предпоставките от чл.33 от ППЗЗДет., а именно наличието на опасност за здравето и живота на детето И., род. на 07.09.2024 г., както и спазването на изискванията по чл.146 от АПК за законосъобразност на издадения от него индивидуален административен акт, предмет на оспорване по настоящото дело.

УКАЗВА на ответника директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л. (повторно) да приложи по делото данни на лице ли е отправено искане по чл.27, ал.2 от ЗЗдет. и образувано дело, ако е налице- номера на делото и по описа на кой съд е образувано, съответно има ли постановено по това дело влязло в сила съдебно решение.

УКАЗВА на жалбоподателя чрез пълномощника- адв. А. Т., че в срок от 24 часа може да се запознае с изпратената от ответника преписка и да направи доказателствените си искания

РАЗПОРЕЖДА жалбоподателката да се яви лично в съдебно заседание на 17.07.25 година от 09.00 часа, за да даде обяснения по следните въпроси: 1. Оставяла ли е детето И. само в жилището, без присъствието на пълнолетно лице (навършило 18 години); 2. Ако го е оставяла, колко пъти и по какви причини ? 3. След 20.03.25 година, кога за първи път е потърсила обяснение/съдействие от служители на ДСП къде е настанено детето И.? 4. Къде живее към настоящия момент и с кого ?

Определението не подлежи на оспорване.

Определението да се съобщи с изпращане на препис от него на жалбоподателя чрез адв. Т.
и на ответника.

СЪДИЯ: