

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28773

гр. София, 01.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 01.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **8736** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. А. (И. А.), гражданка на С., [дата на раждане] в [населено място] – С., притежаваща паспорт № , издаден на 13.01.2024 г. от Д., валиден до 12.07.2026 г., лично и в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетната Д. А. А. (J. A. A.), гражданка на С., [дата на раждане] , в [населено място], С., притежаваща паспорт № N., издаден на 13.01.2024 г. от Д., валиден до 12.07.2026 г., чрез адв. Д. И. – А., САК, срещу отказите за издаване на виза вид „D“ на И. А. (И. А.) и на малолетното ѝ дете Д. А. А. (J. A. A.), гражданка на С., постановени от А. Д., Втори секретар в Генералното консулство на Република България в И., по подадените на 03.02.2025 г. заявления № I. и № I..

При прегледа на материалите по делото беше установено, че в случая се обжалват два отделни административни акта. Подадени са отделни заявления и по тях има постановени отделни откази от Консулско длъжностно лице.

По настоящото дело са окомплектовани две преписки. По отношение на заявлението на И. А. (И. А.), гражданка на С., [дата на раждане] в [населено място] – С., притежаваща паспорт № , издаден на 13.01.2024 г. от Д., валиден до 12.07.2026 г., е постановен Отказ на основание чл. 10, ал. 1, т. 9, т. 17, т. 22 и т. 24 от ЗЧРБ.

По отношение на заявлението на И. А. (И. А.), като представител на малолетната Д. А. А. (J. A. A.), гражданка на С., [дата на раждане] , в [населено място], С., притежаваща паспорт № N., издаден на 13.01.2024 г. от Д., валиден до 12.07.2026 г., е постановен отделен Отказ на основание чл. 10, ал. 1, т. 17, т. 22 от ЗЧРБ – целта на база представените документи не е доказана. Целта е да се използва страната като транзитен пункт за миграция към трета държава.

Съдът намира, че трябва да раздели производството по жалбата против двата отказа, тъй като страните по всеки един акт са различни и съвместното разглеждане на жалбата против два административни акта ще затрудни процеса. Настоящото дело трябва да продължи по жалбата на И. А. (И. А.), гражданка на С., [дата на раждане] в [населено място] – С., притежаваща паспорт № , издаден на 13.01.2024 г. от Д., валиден до 12.07.2026 г., срещу отказ за издаване на виза

дългосрочно пребиваване вид „D“ с правно основание чл. 10, ал. 1, т. 9, т. 17, т. 22 и т. 24 от ЗЧРБ, издаден от А. Д., Втори секретар в Генералното консулство на Република България в И., по подаденото на 03.02.205 г. заявление № I..

Предвид изложеното и на основание чл. 210, ал. 2 от ГПК вр. чл. 144 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ производството по жалба вх. № 20023 / 08.08.2025 г. по описа на Административен съд-София град, подадена от адв. Д. И. – А..

ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото дело жалба вх. № 20023 / 08.08.2025 г. по описа на Административен съд-София град, подадена от адвокат адв. Д. И. – А. от името на И. А. (I. А.), [дата на раждане] , В ЧАСТТА, с която се оспорва ОТКАЗ за издаване на виза D на лицето с правно основание чл. 10, ал. 1, т. 9, т. 17, т. 22 и т. 24 от ЗЧРБ по заявление с № I., постановен от А. Д., Втори секретар в Генералното консулство на Република България в И..

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ за образуване на ново дело жалбата на адв. Д. И. – А., от името на майката И. А. (I. А.), в качеството ѝ на законен представител на малолетната Д. А. А. (J. А. А.), гражданка на С., [дата на раждане] , в [населено място], С., срещу отказ за издаване на виза „D“ с правно основание чл. 10, ал. 1, т. 17, т. 22 от ЗЧРБ по заявление с № I., издаден от А. Д., Втори секретар в Генералното консулство на Република България в И..

Определението не подлежи на обжалване.