Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 6759

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 61 състав,** в закрито заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **1170** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс вр. чл. 172, ал. 6 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.
Образувано е по жалба от Н. И. И. с постоянен адрес – [населено място],[жк][жилищен адрес] чрез адв. А. Д. със съдебен адрес – [населено място], [улица], Търговски комплекс „С. М.“, офис -14, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-1204-000125/03.11.2025 г., издадена от А. Т. Г. – началник група в ОДМВР С., с която на основание чл. 171, т.1 б.Б от ЗДвП по отношение на жалбоподателя И. е наложена ПАМ – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, до решаване на въпроса за отговорността му, но за не повече от 18 месеца.
С Разпореждане № 4253/02.02.2026 г. съдът е оставил жалбата без движение, като е указал на жалбоподателя Н. И. И. в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да отстрани следните нередовности:
- да представи писмени доказателства за датата на подаване на жалбата.
- да представи жалбата надлежно подписана
- да представи пълномощно за адв. А. Д. за подписване и подаване на жалбата и процесуално представителство пред АССГ.
-да представи писмени доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София град държавна такса за оспорването в размер на 5,11евро, равностойни на 10 /десет / лева;
С писмена молба на адв. Д. от 17.12.2026 г. е представен документ за внесена държавна такса и отново същото пълномощно, което е приложено и с депозираната пред съда и неподписана жалба.
Така представеното пълномощно не може да послужи за надлежно процесуално представителство по делото. Пълномощното следва да е изрично, за оспорване на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-1204-000125/03.11.2025 г., пред Административен съд – София град.

Отделно от това не са ангажирани доказателства, относно срочността на жалбата, а именно че същата е подадена в 14 –дневен срок от получаване на оспорената Заповед. Жалбата не е подписана.
Водим от горното, Съдът
Р А З П О Р Е Д И :
ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.
УКАЗВА повторно на жалбоподателя Н. И. И. в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да отстрани следните нередовности:
- да представи писмени доказателства, че жалбата пред АССГ е подадена в 14-дневен срок от нейното връчване.
- да представи жалбата надлежно подписана
- да представи изрично пълномощно за адв. А. Д. за подписване и подаване на жалбата срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-1204-000125/03.11.2025 г., издадена от А. Т. Г. – началник група в ОДМВР С. и процесуално представителство пред АССГ.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в определения срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство ще бъде прекратено.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: