

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4608** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. А. – уведомен, се явява лично и с адв. И. Г. с пълномощно от преди.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Областна дирекция - [населено място] при Държавен фонд "Земеделие" – уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 10.10.2023 г., депозирана от ответника, в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, в случай че липсват процесуални пречки за това, изразява становище по съществуващото на делото, моли за оставяне в сила на обжалвания акт и присъждане на направените по делото разноски, в т.ч. юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Прави и възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА и писмени бележки от ответника, депозирани с вх. № 34603/28.09.2023 г. СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя, както и изявлението на ответника, че не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие и като счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам възражения по доклада, да се приеме за окончателен такъв. Нямам и доказателствени искания. Ще се ползвам от писмените доказателства в административната преписка.

СЪДЪТ, предвид становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проектодоклада, обективиран в определението на съда 04.07.2023 г. за окончателен такъв.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените писмените документи, представени с жалбата и с административната преписка.

СЪДЪТ, предвид изявлението на страните и липсата на заявени доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Поради подробно изложените в същата доводи считам, че издаденият административен акт е издаден в противоречие с материалния закон. Би следвало същият да бъде издаден по ЗУСЕСИФ, а не да се издава АУПДВ, поради което това съществено нарушение не би могло да бъде санирано и води след себе си констатираната незаконосъобразност на административния акт, която моля да провъзгласите. В допълнително становище, което представям в днешното съдебно заседание, обръщам внимание на още едно съществено административно нарушение, допуснато в процедурата по обжалване на административния акт, а именно по първоначалната преписка е издадено становище от 10.08.2022 г. на Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ). Само 12 дни след издаване на същото, а именно на 22.08.2022 г., е издадено също становище от ОДБХ с коренно противоположно твърдение, послужило за издаване на обжалвания административен акт. В случая е допуснато нарушение на административнопроизводствените правила, а именно били са налице предпоставките на 27, ал. 2, т. 2 АПК – издаден е акт между същите страни, на същото основание, който не е влязъл в сила. Безспорен факт е, че първият административен акт не е влязъл в сила. Следвало е административният орган да остави без разглеждане искането и да прекрати административното производство. По този начин е допуснато административнопроцесуално нарушение при издаването на акта. Още веднъж моля за отмяна на обжалвания административен акт. Моля да ми бъдат присъдени разноските по чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗАдв, за оказана правна помощ и съдействие на С. Г. А. – жалбоподател в настоящото производство. Прилагам становище, с копие за насрещната страна, заедно със заверено копие на договор за правна помощ и съдействие. Няма да представям списък на разноските, които са само в размер на 10 лв. за държавна такса.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ
СРОК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: