

РЕШЕНИЕ

№ 1649

гр. София, 11.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 27.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **849** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс

Образувано е по жалба, вх. № 1453/17.01.2013г. на Надежда З. К. от [населено място], Зона Б-5, бл. № 6, вх.Б,ап.№ 140, против Заповед № В 624/15.11.2012 г., издадена от директора на дирекция „Социално подпомагане“-район В., С., потвърдена с Решение №РД-01-710/21.12.2012г. на директора на Р. - С.-град. С оспорената заповед на жалбоподателката е отказано отпускането на целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2012/2013г., на основание чл.2, ал.1 от Наредба № РД-07-05/2008 г. във вр. чл.10, ал.1, т.4 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане.

В жалбата се твърди, че административният орган неоснователно е отказал отпускането на целева помощ за отопление, като не е преценил съобразно всички доказателства по преписката.

Ответникът - директорът на дирекция “Социално подпомагане” – В., чрез процесуалния си представител юрк.С., оспорва жалбата като неоснователна. Не претендира разноски.

Съдът, след като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, доводите и становищата на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

На 24.10.2012 г. жалбоподателката подава молба-декларация, вх.№ В-624 до дирекция „Социално подпомагане” – район „В.”-С. с искане за отпускане на целева помощ за

отопление. На 26.10.2012 г. жалбоподателката е посетена у дома си от социален работник след което на 12.11.2012 г. е изготвен съответния социален доклад, с което са спазени изискванията на чл.27 ППЗСП. При извършената проверка е установено, че жалбоподателката притежава недвижими имоти – гараж от 12,91 кв.м.в [населено място] и земеделска земя в размер на 18, 017 дка в [населено място], обл.М.. Въз основа на данните от социалния доклад на 15.11.2012 г. директорът на дирекция „Социално подпомагане” - район „В.”-С., издава заповед № В 624, с която отказва отпускането на исканата целева помощ. Заповедта е издадена в предвидения в чл.4, ал.4 от Наредба РД-07-05/2008 г. срок. В мотивите на оспорената заповед е прието, че жалбоподателката притежава недвижими имоти, които могат да представляват източници на допълнителни доходи. Тази заповед е обжалвана по административен ред пред директора на Регионалната дирекция за социално подпомагане - С.-град, който с Решение № РД-01-710/21.12.2012 г. отхвърля жалбата на Надежда К.. Решението е надлежно съобщено на оспорващата на 03.01.2013г., видно от копие от ИД PS 1797 05IE2 8/л.36/.

При така установените факти, като извърши по реда на чл.168, ал.1 АПК цялостна проверка за законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл.146 АПК, Административен съд София-град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от активно легитимирано лице, имащо правен интерес от оспорването на процесната заповед.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган ,в кръга на предоставените му правомощия,. Съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г.на министъра на труда и социалната политика, компетентен да издава заповеди за отпускане или отказ на целевата помощ е директорът на компетентната ДСП.Оспорената заповед е в предвидените в закона форма и съдържание. В хода на административното производство са спазени процесуалните правила и срокове Не са налице отменителни основания по чл. 146 от АПК.

Съгласно чл.12, ал.2 З. социални помощи се отпускат след преценка на доходите на лицето или семейството; имущественото състояние; семейното положение; здравословното състояние; трудовата и учебната заетост; възрастта и други констатирани обстоятелства. Редът за отпускане на целева помощ за отопление е определен в Наредба № РД-07-05/16.05.2008 г. на министъра на труда и социалната политика. В чл.27, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане /ППЗСП/ е предвидено, че се вземат предвид и всички други констатирани обстоятелства от социален, семеен, битов и здравен характер, отнасящи се до възможността за самоиздръжка. Едно от тези обстоятелства е предвидено в чл.10, ал.1, т.4 ППЗСП – лицата да не притежават движима или недвижима собственост, която може да бъде източник на доходи. По делото е установено, че жалбоподателката притежава недвижима собственост, която може да бъде източник на доходи – гараж в [населено място] и земеделска земя в [населено място], обл.М.. Ирелевантно в случая е обстоятелството дали лицето действително е получавало доходи от тази собственост или не е. Приложимата норма предвижда наличието на възможност за реализиране на доходи от притежавания актив, като отрицателна предпоставка за възникване правото на целева помощ.

С оглед безспорно доказаното по делото неизпълнение на условията, предвидени в

чл. 10, ал. 1, т. 1 от ППЗСП, на които лицето следва да отговаря съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г., то оспореният отказ за отпускане на целева помощ за отопление се явява материално законосъобразен, а жалбата на Надежда З. К., следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Мотивиран от изложеното, на основание чл. 172 ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Първо отделение, 20 състав:

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата Надежда З. К. против Заповед № В 624/15.11.2012 г., издадена от директора на дирекция „Социално подпомагане”- район В., С., потвърдена с Решение № РД-01 -710/21.12.2012 г. на директора на Р. - С.-град .

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните

Препис да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: