

Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Катя Аспарухова

Елка Атанасова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3609** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.05 ч се явиха:

Страните по делото редовно призовани

**КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА
ИНСПЕКЦИЯ** – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА - С. Й. М.– редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно към отговора.

СГП - се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ поотделно - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Юрк. Х. - Поддържам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪСТАВЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Х. - Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, като потвърдите наказателното постановление. Решението е неправилно, постановено в противоречие с материалния закон и установени фактически обстоятелства, съгласно представените писмени доказателства и приобщени гласни доказателства. Аргументи за неправилност на решението са посочени в касационната жалба. Представям писмени бележки. Прилагам две съдебни решения за същото нарушение през друга година. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Г. - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Изводът е правилен, че липсва точно и пълно описание на нарушението - в наказателното постановление се сочи, че с поемане на задължение по 66 броя фактури е превишен прага по чл. 20, ал. 3 т. 2 ЗОП – а в наказателното постановление са посочени само два броя фактури. Пзовавам се и на останалите съображения в отговора на касационната жалба.

Прокурорът - Да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: