

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 39523

гр. София, 27.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в**  
закрито заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

като разгледа дело номер **12345** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба с вх. № 29350/25.11.2025 г. по описа на АССГ, подадена от А. А. Х. /Х./, [дата на раждане] в С., с постоянен адрес – [населено място], като се иска Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да бъде осъдена да заплати обезщетение в размер на 5 000 лева за претърпените неимуществени вреди.

Подадената искова молба не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 2 от ГПК. Не става ясно в кой период са причинени неимуществените вреди, чието обезщетяване се иска от ищеца. Не става ясно дали лицето претендира вреди от условията в затвора и/или в следствие инцидента, причинил телесната повреда, като липсват мотиви относно наличието на причинно-следствена връзка между неосъществена проверка на помещението и претърпените вреди.

Към исквата молба на е приложен документ за платена държавна такса.

Предвид това на ищеца следва да се предостави срок за отстраняване на констатираните нередовности, като същият бъде предупреден, че при неотстраняването им исквата молба ще бъде върната, а образуваното производство – прекратено /чл. 129, ал. 2 и ал. 3 ГПК/.

Следва да се има предвид и, че исквата молба е била депозирана пред СРС, който прекратява производството и изпраща по подсъдност на настоящия съд по компетентност. Подобна воля не е обективизирана от ищеца. Изборът на ищеца за това пред кой съд да предяви иска си всъщност е ограничен до две възможности. Той може да избере между съда по мястото на увреждането и съда по настоящия му адрес, когато мястото на увреждане и настоящият адрес не съвпадат, съгласно разпоредбата на чл. 285, ал. 2 ЗИНЗС. Същото правило е регламентирано и в чл. 7, ал. 1 ЗОДОВ.

Поради това и ищецът следва да посочи пред кой съд в действителност предявява исквата си молба.

Така мотивиран, съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** искова молба с вх. № 29350/25.11.2025 г. по описа на АССГ, подадена от А. А. Х. /Х./, [дата на раждане] в С., с постоянен адрес – [населено място], по която е образувано производството по адм. дело № 12345/2025 г. по описа на Административен съд

София-град.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от съобщението следва да:

- конкретизира периода, в който са му причинени неимуществените вреди, чието обезщетяване се иска;
- конкретизира дали претендира вреди от условията в затвора и/или в следствие инцидента, причинил телесната повреда;
- изложи мотиви относно наличието на причинно-следствена връзка между неосъществена проверка на помещението и претърпените неимуществени вреди;
- представи писмените доказателства, чрез които доказва твърденията си;
- да заплати по сметката на Административен съд София-град държавна такса в размер на 10 лева и в същия срок да представи по делото доказателства за това.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че при неизпълнение на дадените указания исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено, на основание чл. 129, ал. 3 ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от съобщението следва да конкретизира пред кой съд по смисъла на чл. 285, ал. 2 ЗИНЗС предявява исковата си молба, като посочи и настоящия си адрес.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на ищеца на посочения в жалбата съдебен адрес.

СЪДИЯ: