

# Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11741** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Якмаг“ ЕООД, редовно призован, представлява се от управителя С. В..

ОТВЕТНИКЪТ - директорът на дирекция „ОДОП“ към ТД на НАП С., редовно призован представлява се от юрк.А., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на НАП, дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. от 24.01.2024 година.

ДОКЛАДВА молба на НАП, дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. от 09.02.2024 година, с приложени писмени доказателства.

Управителят С. В. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Управителят С. В. - Моля да се уважи жалбата.

Доказателство, че жалбата ни до съда е основателна е факта, че директорът на дирекция ОДОП се е възползвал от правото си да се произнесе по жалбата до ОДОП съгласно чл.156, ал.6 от ДОПК, тъй като срокът за произнасяне е бил изтекъл. С решение №1078/03.08.2023 година на ОДОП жалбата на „Якмаг“ ЕООД е частично удовлетворена и приета за основателна, но аз моля съдът да се произнесе по настоящата жалба - предмет на делото и най-вече дали е налице нищожност на обжалваните ревизионен акт и ревизионен доклад, съгласно описаното в жалбата до съда, както и съгласно приложени по делото документи и констатираните от ОДОП закононарушения на служителите на НАП, извършили ревизията, които са отразени в решение №1078 от 03.08.2023 година на директора на ОДОП. Касае за системни и тенденциозни действия на служителите на НАП спрямо „Якмаг“ ЕООД, които многократно са отменени и регулирани законосъобразно от АССГ.

Недопустимо е административен орган да издава незаконосъобразни актове и да очаква същите да бъдат отменени от АССГ, включително административният орган да прехвърля отговорността за законосъобразност на АССГ. В ДОПК и ЗДДС законодателят ясно е посочил какви трябва да бъдат законосъобразните действия на органите по приходите за да не им се позволява да извършават закононарушения. В конкретният случай органите по приходите са извършили множество закононарушения в хода на ревизионното производство.

Предвид гореизложеното, моля съдът да отмени като незаконосъобразни издадените ревизионен акт и ревизионния доклад изцяло.

Моля съдът да се произнесе, налице ли е нищожност на ревизионен акт и ревизионен доклад, предвид закононарушенията, извършени при извършването на ревизията, както и нарушаването на процесуалните права и срокове при издаване на ревизионен акт и ревизионен доклад.

Моля да присъдите разноски по делото в размер на 50 лева държавна такса и моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Изразили сме становище относно размера на спора.

Моля да имате предвид още веднъж, че решението на директора на дирекция ОДОП е за много марка сума. Моля да имате предвид, че изложените в днешното съдебно заседание възражения по същество, касаят незаконосъобразността на акта и същите са споделени и възпроизведени в решението на директора на дирекция ОДОП, поради което в една огромна част ревизионният акт е отменен. Става въпрос предимно за

нарушения на материалния закон. Считаю, че възраженията не касаят валидността на акта. Няма да развивам подробни съображения, защото са развити в решението на директора на дирекция ОДОП.

Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на спора в съответния размер, който беше уточнен в нарочна молба от нас.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя 7 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: