

Протокол

№

гр. София, 23.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Петров, като разгледа дело номер **11376** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, за него се явява адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП С. – редовно призован, за него се явява юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Д. Петров .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА:

АДВ. П. – Както подробно съм посочила в касационната жалба, процесното наказателно постановление е издадено в нарушение на чл. 57, т. 5. от ЗАНН, а актът за установяване на административно нарушение е издаден в нарушение на чл. 42 от ЗАНН В акта и в наказателното постановление не са били отразени редица съществени обстоятелства, които нарушения не могат да бъдат отстранени по съдебен ред. Поради това моля да отмените решението на СРС, както и издаденото наказателно

постановление.

ЮРК. К. – Моля да оставите в сила решението на СРС, считам, че същото е правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: