

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 12.05.2020 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **1570** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 3854 от 04.0.2020 г. и вх. № 4745 от 11.02.2020 г. по описа на Административен съд – София гради, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя Р. Т. М., чрез адв. Д. Д. – Б., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1 срещу заповед № ФК – С316 – 0044719 от 23.01.2020 г. за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ), издадена от Л. П. Х., на длъжност началник на отдел „Оперативни дейности” – С. в главна дирекция „Фискален контрол” при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.07.2020 г. от 11,00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя Р. Т. М., чрез адв. Д. Д. – Б., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1

Като ответник: началник на отдел „Оперативни дейности” – С. в главна дирекция „Фискален контрол” при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на

ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото Заповед № ЗЦУ – ОПР – 16 от 17.05.2018 г. на изпълнителния директор на НАП.

При непредставяне на посочената заповед, съдът ще се произнесе при наличните данни по делото.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел в режим на довеждане, който да удостовери със своите показания твърденията, описани в т. 13 – 15 от жалбата.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: