

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10425** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Б. Б., действаш чрез майка си и законен представител З. Р. Б., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба с приложени доказателства за внесен депозит по една от експертните.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

Дирекция „Социално подпомагане“ – „К. село“, редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., нередовно призована, поради невнасяне на определения депозит, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., нередовно призована, поради невнасяне на определения депозит, не се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Запознах се с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя. Да се даде възможност на вещото лице да изготви СТЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице С. К. да изготви заключението и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С. К..

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя депозирано в Молба от 31.05.2022 г., че поддържа искането си за изготвяне на заключение по допуснатите две съдебни експертизи за неоснователно. Съдът се е произнесъл по исканията за събиране на доказателства, назначил е ССЕ и СТЕ и УКАЗВА на адвокат К., че допуска формални грешки в изказа си.

Наред с това съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да внесе определения депозит по ССЕ и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от получаване на съобщението на жалбоподателя да внесе определения депозит по ССЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита и в този срок експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

УКАЗВА на адвокат К., че преценката какви задачи да бъдат поставени на експертизата е на съда, а не на страната или на нейния процесуален представител, с оглед на което твърдението ѝ, че ССЕ следва да бъде изготвена след представяне на СТЕ отново е неоснователно.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 27.09.2022 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице С. К..

Вещото лице по ССЕ да се призове след внасяне на депозит.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: