

# РЕШЕНИЕ

№ 1569

гр. София, 11.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева  
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12122** по описа за **2023** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на главния архитект на Столична община (СО), чрез процесуалния представител юрк. Й., срещу Решение № 4733 от 23.10.2023 г., постановено по н.а.х.дело № 8216/2023 г. на Софийски районен съд, НО, 3-ти състав. С обжалваното съдебно решение е отменено Наказателно постановление (НП) № САГ23-РА-21-11/18.04.2023 г., издадено от главния архитект на СО, с което на „Грийн Партнърс“ АД, на основание чл. 21, ал. 4 във вр. ал. 1 от Закона за устройството и застрояването на Столичната община (ЗУЗСО) е наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 100 000 (сто хиляди) лева, за нарушение на чл. 44, ал. 1, чл. 45 и чл. 47, ал. 2 от Наредба на Столичен общински съвет за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община (Наредбата).

В касационната жалба са изложени доводи за неправилност на обжалвания съдебен акт, като постановен в противоречие с материалния и процесуалния закон. Твърди, че решаващият съд не е изяснил всички факти и обстоятелства от значение за спора. Посочва аргументи, оборващи твърденията на СРС, че не е посочена дата на извършване на нарушението, както и че нарушението не е ясно, точно и разбираемо с

всички обстоятелства за извършването му. Смята че, безспорно е установено унищожаването на дървета, ясно, точно и пълно описани по начин, че да не бъде накърнена възможността на наказаното лице да реализира защитата си в пълен обем. Иска касационната инстанция да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение и вместо него да се потвърди процесното наказателно постановление. Претендират се разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Ответната страна в касационното производство, се представлява от адв. Г., който оспорва касационната жалба. Представя отговор на касационната жалба с мотиви за правилност и законосъобразност на съдебното решение. Претендира разноси.

Прокурорът дава заключение за неоснователност и недоказаност на касационната жалба.

СЪДЪТ, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е основателна.

В оспореното решение въззивният съд правилно и въз основа на събраните доказателства е установил фактическата обстановка, като е приел, че при извършена проверка на 02.02.2023 г. е установено, че в североизточната част на поземлен имот с идентификатор 68134.109.48 в парк „Б. градина“ е извършено унищожаване и увреждане на дървета над разрешения брой, регламентиран в Разрешение № РСЦ-23-ВК08-97/26.01.2023 г. на кмета на район „С.“ СО за премахване на 10 броя дървета, като в имота били струпани няколко камари с клони с жива листа маса по тях. Предвид констативен протокол от Дирекция „Зелени системи“ № 63/01.02.2023 г. и публичният регистър на озеленените площи и заснемането на липсващата на терена растителност, е установено, че липсват 28 броя картотекирани със съответния идентификационен номер дървета, както е и установена тежка механизация в имота – багер, камион и дробилка за клони, от които са образувани коловози и са увредени зелените площи в границите на имота – нарушение на чл. 21, ал. 4 във вр. ал. 1 ЗУЗСО.

При така установената фактическа обстановка, за да отмени НП, от правна страна, СРС е приел, че АУАН, въз основа на който е издадено НП, липсва задължителното съдържание по чл. 42, т. 3 и т. 4 ЗАНН, респ. по чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН, тъй като не е посочена датата на извършване на нарушението, не е описано нарушението ясно, точно и разбираемо с всички обстоятелства на извършване. Счел е, че от доказателствената съвкупност не може да се приеме категорично установено в какво се изразява нарушението и при какви обстоятелства е извършено. Освен това, СРС е счел за нужно да посочи, че няма доказателства за актуалност на публичния регистър за озеленените площи и картотекирани дървета към датата на проверките. Не било ясно и кое е изпълнителното деяние по чл. 21, ал. 1 ЗУЗСО.

Решението е неправилно.

Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 1 от Наредбата, действаща към датата на извършване на нарушението, на територията на СО се забранява отсичане или изкореняване на дълготрайни дървета и храсти, независимо от собствеността им. Писмено разрешение за преместване, премахване или кастрене на дървесна и храстова

растителност се издава от Кмета на СО или оправомощено от него длъжностно лице, въз основа на експертно становище. Дървесината, добита при отсичане на растителност с разрешение за премахване се маркира с марка собственост на общината (района) и се издава позволително за транспортирането ѝ, за което се събират такси (чл. 47, ал. 2 от Наредбата). Безспорно по делото се установява, че с Разрешение № РСЦ-23-ВК08-97/26.01.2023 г. на кмета на район „С.“ СО било разрешено премахването на 10 броя дървета – 1 бр. ясен, 2 бр. круша, 1 бр. ясенолистен явор, 1 брой череша и 5 броя бор, поради това, че широколистните са израснали върху бетонови стълби и подпорни стени, а иглолистните са напълно изсъхнали, в имота на плувен комплекс „М. Л.“ в парк „Б. градина“ (виж експертна оценка изготвена за тези дървета).

По повод подаден сигнал за премахнати голям брой дървесна растителност на територията на плувния комплекс, на 01.02.2023г. била извършена проверка на място, както и проверка в публичния регистър на озеленените площи и картотекираната растителност, като било установено, че в имота липсват 28 броя картотекирани със съответния идентификационен номер дървета. Съставен е Констативен протокол №63 от 01.02.2023г. от служители на Дирекция "Зелена система", на следващия ден е извършена повторна проверка от служители на Дирекция "Общински строителен контрол" и е съставен констативен протокол от същата дата. Въз основа на извършените проверки е съставен АУАН №1 от 24.03.2023г.

В приложеното към АУАН заснемане на липсващите дървета, картотекирани в регистъра на зелените площи, чрез посочване на идентификационния номер на всяко едно от дърветата. Посоченото доказва, че в имота на „Парк Мария Луиза“ АД били премахнати повече дървета от посоченото в разрешението. В тази посока са и събраните пред СРС гласни доказателства – показания на свидетели, както и представените писмени доказателства и снимков материал. Според разпоредбата на чл. 21, ал. 4, вр. ал. 1 ЗУЗСО за унищожаване, увреждане или преместване без разрешение на дървесна растителност, картотекирана по чл. 19, ал. 2, на юридическите лица или еднолични търговци, се налага имуществена санкция в размер от 10 000 до 100 000 лева.

Настоящият съдебен състав приема, че са налице всички признаци от състава на вменената на нарушителя административнонаказателна разпоредба – унищожаване (предвид установената липса) на дървесна растителност без разрешение. Съвсем ясно е в какво се изразява нарушението, както и кои са липсващите дървета – по идентификационен номер, означени с разпознаваем знак (легенда). Съгласно чл. 19, ал. 2 ЗУЗСО общинските органи по озеленяване картотекират всички дълготрайни декоративни дървета на възраст над 12 години, дървета с историческо значение, както и отделни ценни и редки дървета и храсти, намиращи се в граници на населените места в Столичната община, независимо от собствеността на имотите, в които попадат. Този регистър е публичен и официален, поддържа се от избран изпълнител и от служители на СО и отразените в него обстоятелства се ползват с материална доказателствена сила. Обстоятелството, че идентификационните номера на липсващите дървета не са посочени в текстовата част на АУАН и на НП, не води до неяснота или непълнота на описаното нарушение, тъй като геодезическото заснемане на картотекираната растителност с обозначени със специален символ и идентифицирани със съответния номер липсващи дървета е приложено към акта и не е необходимо отново да се повтарят съдържащите се в него данни, съответно правото

на защита на наказаното лице не е нарушено.

Неоснователен е изводът на въззивния съд, че не е установена датата на извършване на нарушението. Както в АУАН, така и в НП, изрично е посочена датата 01.02.2023г., когато е извършена първата проверка и е съставен констативният акт. Към тази дата струпаните клони са с жива листна маса, което дава основание да се приеме, че нарушението е извършено непосредствено преди установяването му.

Наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 100 000 лева, се явява съобразено с тежестта на нарушението – унищожени са 28 броя дървета без разрешение, които се намират в парк „Б. градина“, който е в списъка на националните недвижими културни ценности със статут на резерват на градинското и парково изкуство. Взето е предвид също, че нарушението изключително грубо нарушава обществения ред, като нарушителят дори се е опитал да прикрие извършеното нарушение – на място са открити багер, камиони и дробилка за клони.

Във връзка с направените по-горе разсъждения, въззивното съдебно решение следва да се отмени, а наказателното постановление - да се потвърди.

При този изход на спора претенцията на касатора за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателна, като същото следва да бъде определено в размер на 80 (осемдесет) лева, на основание чл. 63д, ал. 4 ЗАНН, във вр. с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ и съобразено с фактическата и правна сложност на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, Административен съд София - град, X. касационен състав,

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 4733 от 23.10.2023 г., постановено по н.а.х.дело № 8216/2023 г. на Софийски районен съд, НО, 3-ти състав.

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № САГ23-РА-21-11/18.04.2023 г., издадено от главния архитект на СО, с което на „Грийн Партнърс“ АД, на основание чл. 21, ал. 4 във вр. ал. 1 от Закона за устройството и застрояването на Столичната община е наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 100 000 (сто хиляди) лева, за нарушение на чл. 44, ал. 1, чл. 45 и чл. 47, ал. 2 от Наредба на Столичен общински съвет за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община.

ОСЪЖДА „Грийн Партнърс“ АД да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи, сумата от 80 лева за юрисконсултско възнаграждение. Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: