

Протокол

№

гр. София, 06.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **12054** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА–редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.- редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.06.2021 г. от вещото лице Ю. Я., с която моли да ѝ се даде възможност да представи експертизата си в следващото с.з.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.06.2021 г. СОЕ от вещото лице Б. Т..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. И. Т. – 48 г., неосъждан, б.р.д.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представил съм писмена експертиза в срок, която поддържам. Стр.9 таблица 5, ред 13 относно коефициента за незаетост, ако е целогодишно отдаван под наем апартамента в Б., следва да не се прилага този коефициент, но в рамките на 3-4 месеца в годината такъв тип апартаменти остават

празни и няма заетост, за това съм го приложил. Относно пазарната нетна цена на апартамента в кв.Л. – за размера на коефициентите няма нормативен акт по който се определят. Прави се пазарно проучване, за да се види разликата в пазарните аналози и конкретните обекти. Самите суми са на база пазарното проучване, което се прави. Върху пазарната цена, състоянието вътре на апартаментите оказва влияние само ако правим оценка към момента . При пазарни аналози от 2013 и следващите 3 години няма как да установим какво е било състоянието на апартамента тогава и направим съпоставка с аналозите. В случая не оказва влияние разположението и състоянието вътре на апартамента.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице Б. Т., като обективна и компетентна.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 430 лв, съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 130 лв, допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 130 лв.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 19.05.2021 г. в размер на 300 лв.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

Юрк.З. - Представям заповеди за компетентност на органа издали РА.

Адв. Й. - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства от ответника днес.

ДАВА възможност на вещото лице Я. да изготви и представи експертизата си.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА –12.10. 2021 година от 10.00 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: