

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5352

гр. София, 19.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в закрито заседание на 19.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **7081** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс(АПК) във вр. чл.46а ал.1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е на 19.07.2021г., по изпратена по подсъдност с определение от 13.07.2021г., по адм.д. № 619/2021г. на Административен съд Хасково жалба, вх. № 3992/18.06.2021г. по описа на АСХасково на М. И. „гражданин на А., [дата на раждане] , чрез представител по пълномощие адв. Ч. срещу заповед рег. № 4537 ОЧ-60/29.05.2021г., издадена от началник на ГПУ-Ново село , с която непълнолетния жалбоподател е принудително настанен в Специален дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) към Дирекция „Миграция“ – МВР.

Иска се отмяна на заповедта като незаконосъобразена, на основание чл.146,т.4 АПК ,като съда постанови и незабавното прекратяване на принудителното настаняване в СДВНЧ-Любимец.

С жалбата е направено искане за възстановяване на срока за оспорване на издадената заповед на основание чл.161 АПК. Молителят счита, че са налице особени непредвидени обстоятелства, които са го възпрепятствали да обжалва в срок заповед рег. № 4537 ОЧ-60/29.05.2021г. на началник на ГПУ-Ново село.

Административен съд София-град, като се запозна с доводите на жалбоподателя и доказателствата по делото, намира за установено следното:

На първо място не са налице процесуалните предпоставки за провеждане на съдебното производство по реда на чл.46а,ал.2,изрч.първо ЗЧРБ- „Съдът разглежда жалбата в открито заседание, насрочено не по-късно от три дни след постъпване на жалбата, и се произнася с решение в срок до 7 дни от образуването на делото.“ Следва жалбата да се разгледа по общите правила на АПК, като в случай, че същата е редовна и допустима да бъде насрочена в срока по чл.157 ал.1 АПК.

По делото са приложени доказателства, които са безспорни и същите са обсъдени и в

определението на изпращащия съд, че жалбоподателя, считано от 17.06.2021г. не се намира в СДВНЧ Любимец, а в Сигурна зона за непридружени деца ,търсещи международна закрила в РПЦ –Военна рампа- [населено място]. Констатира се и че още на 15.06 2021г., в 9.15ч., във връзка с подадена молба за международна закрила на жалбоподателя, чрез представител на БХК, вх. № 105450-1865/15.06.2021г.е извършена регистрация на непълнолетния чужденец в ДАБ-МС и е изготвена Е. карта с референтен номер [банкова сметка].

Жалбата е подадена на 18.06.2021г., с вх. № 3992 по описа на АС Хасково от адв. Ч. след освобождаване на непълнолетния чужденец от СДВНЧ и предаването му на ДАБ-МС ,което по същество представлява прекратяване на настаняването му. Предвид констатираното, съда намира, че искането за незабавно прекратяване на принудителното настаняване в СДВНЧ –Любимец е недопустимо, поради липсата на правен интерес от търсената защита.

Процесуално ненужно е сезирането на съда с такова искане, при фактите по делото ,действията на пълномощника на жалбоподателя по същество са злоупотреба с право ,което поведение съда намира за укоримо, предвид значението което законодателят е придал на спазването на правата принудително настаняване в СДВНЧ чужденци и незабавния съдебен контрол върху действията администрацията във връзка с правомощията и по чл.46а ЗЧРБ.

Предвид изложеното и на основание чл.159,ал.4 АПК съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане искането на жалбоподателя М. И. ,гражданин на А., съда да постанови незабавното прекратяване на принудителното му настаняване в СДВНЧ –Любимец и прекратява производството по делото в тази част.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България чрез АССГ.

Съдът намира искането за възстановяване на срока за обжалване на заповед рег. № 4537 ОЧ-60/29.05.2021г., издадена от началник на ГПУ-Ново село за процесуално допустимо за разглеждане, съгласно чл. 161, ал.1, изр. последно от АПК. Разгледано по същество, същото е основателно, по следните съображения: Нормата на чл. 161 АПК въвежда две основания за възстановяване на срока за обжалване – особени непредвидени обстоятелства или поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение.

В случая, с оглед твърденията на молителя съдът приема, че се поддържа наличие особени непредвидени обстоятелства – карантина, в периода от 30.05.2021г. до 12.06.2021г.,вкл. съвпадащ със срока за обжалване на административния акт след съобщаването му на жалбоподателя на 29.05.2021г и фактическото му настаняване в СДВНЧ на 30.05.2021г. Подаването на 18.06.2021г на жалбата от упълномощен на 15.06.2021г. адвокат е в срока за обжалване на заповедта след отпадане на карантината.

Поради което и на основание чл.161 ал.1 АПК , Административен съд София-град

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА срока за обжалване на заповед рег. № 4537 ОЧ-60/29.05.2021г. издадена от началник на ГПУ-Ново село РД „Гранична полиция“-С. .  
Определението не подлежи на обжалване .

Съдът приема, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание по жалбата срещу заповед рег. № 4537 ОЧ-60/29.05.2021г. на началник на ГПУ-Ново село, РД „Гранична полиция“-С. , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото в открито съдебно заседание на 29.09.2021 г. от 15.00 часа.

КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: М. И. ,гражданин на А., [дата на раждане] , със съдебен адрес [населено място] ,ул. Г. С.“ № 5,офис № 6,ППЗБМ на БХК,чрез адв. З. Ч.

2. Ответник: Началник ГПУ Ново село.

ДА СЕ УВЕДОМИ компетентната дирекция „Социално подпомагане“ [населено място], която е била уведомена за административното производство, с УП рег. № 105450-1827 на 14.06.2021г. за образуваното съдебно производство по жалбата на М. И. ,гражданин на А.,лице което твърди, че е непридружен непълнолетен чужденец, за изпълнение на задълженията на социалната служба по чл. 15 от Закона за закрила на детето, в срок до насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 от АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ