

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16634

гр. София, 12.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 12.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8180** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано след жалба от 05.08.2024г. от П. В. С., с адрес в [населено място], чрез адвокат К. Г. М. срещу Ревизионен акт №Р-2222 1923 006648-091-001/09.05.2024г. С жалбата се иска отмяна на ревизионния акт.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Съгласно чл. 156 от ДОПК длъжникът може да обжалва ревизионния акт пред административния съд по постоянния адрес или седалището на длъжника в 14-дневен срок от връчване на решението на Директора на Дирекция ОСОП С..

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е адреса на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите -гр. С..

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП–С. с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предполага от чл.156, ал.3 ДОПК.

В случая жалбата е подадена от лице, което има правен интерес и е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на чл.156 и следващите от ДОПК. Оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между

страните, предмета и основаниято по друго висящо дело пред същия съд.

Решение № 1009/24.07.2024г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ С. е връчено по електронен път на 01.08.2024 на „П. В. С. /л.21/, а жалбата от посоченото дружество е подадена на 05.08.2024г. /л.5/ и в този смисъл е спазен 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК.

Жалбата е нередовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК, но няма съгласно по чл.149 ал.2 т.1 и т.4 ДОПК приложено пълномощно и документ за платена държавна такса в размер на 50 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Предвид гореизложеното и на основание чл.151 ал.2 ДОПК жалбата следва да бъде оставена без движение, като на жалбоподателя се изпрати настоящото разпореждане с указания в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи пълномощно и документ за платена държавна такса в размер на 50 лева, внесена по сметка на АССГ, като при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба от 05.08.2024г. от П. В. С., с адрес в [населено място], чрез адвокат К. Г. М. срещу Ревизионен акт №Р-2222 1923 006648-091-001/09.05.2024г., по която е образувано настоящото административно дело № 8180/2024г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да представи пълномощно и документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на 50 лева; УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: