

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22764

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
закрито заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разглежда дело номер **6282** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на „Месокомбинат – Свищов“ ООД със
седалище и адрес на управление [населено място], срещу Разпореждане № 467/29.04.2026
година на Главен инспектор в отдел „Контрол на храните“ към Областна дирекция по
безопасност на храните – В. Т..

След поправка на първоначално констатираните нередовности на жалбата, производството по
делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и даване на
указания по доказателствената тежест.

Предвид горното и на основание чл. 157, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВАМ производството по адм.д. № 6282/2026 година по описа на Административен съд –
София-град, в открито съдебно заседание на 14.07.2026 година от 14, 05 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ : ЖАЛБОПОДАТЕЛ - „Месокомбинат – Свищов“ ООД със
седалище и адрес на управление [населено място], чрез адвокат Н. Б. и **ОТВЕТНИК** – Главен
инспектор в отдел „Контрол на храните“ към Областна дирекция по безопасност на храните – В.
Т. – на посочените електронни адреси.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че носи доказателствената тежест да установи наличието на

фактическите и правни основания за издаване на акта, посочени в него, както и че са спазени законовите изисквания за неговото издаване и следва в частност да установи компетентността на издателя на акта, съответствието на акта с материалния закон и липса на съществени процесуални нарушения при неговото издаване.

Задължава ответника да представи цялата административна преписка, в случай, че представената по делото е непълна. При неизпълнение съдът ще приеме, че други релевантни документи от страна на административния орган или негови помощни органи не са издавани.

Указва на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи фактите, от които черпи благоприятни правни последици.