

РЕШЕНИЕ

№ 3368

гр. София, 07.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 13.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4324** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 сл. от АПК във връзка с чл. 9б, ал. 2 от ЗМДТ.

Образувано е по жалба на Д. М. Б. от гр.С.,чрез А.В. срещу отказ СО възстановяване на заплатени суми за такса битови отпадъци за недвижим имот -незастроен УПИ VII-2139, кв. 45, местност „в.з. Киноцентър I част-разширение”, в гр.С., обективиран в писмо № МДТ -2600-91/ 11.03.2010г. на Д. на „ПАМДТ”. В жалбата се излагат съображения,че незаконосъобразно административния орган е отказал възстановяването на недължимо платени суми за такса за битови отпадъци /ТБО/ на процесния имот за периода 2002-2007г., тъй като имота,предмет на жалбоподателя по отношение,на който е направено искането,попада извън зоната за сметосъбиране и сметоизвозване.

Ответникът – Д. на Д. „ПАМДТ”, редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд С. град, I отделение,VII състав, като извърши преценка на доводите в жалбата, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в законоустановения срок, от заинтересовано лице, за което административният акт поражда задължение респ. същата е редовна и допустима като отговаряща на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

С молба вх. № МД-2600-91/10.03.2010г. Д. М. Б. е поискал да му бъде възстановена неправомерно платената сума за ТБО за периода 2002-2007г., тъй като имота му, находящ се в гр.С. и съставляващ незастроен УПИ VII-2139, кв. 45, местност „в.з. Киноцентър I част- разширение”, не попада в район за сметосъбиране и извозване на битови отпадъци в гр.С..

С обжалваното писмо № МДТ -2600-91/11.03.2010г. на Д. на Д. „ПАМДТ”-СО е уведомен жалбоподателя, че на осн. чл.63,ал.1 ЗМДТ и чл.19,ал.4 от НОАМДТЦУПСО, за имоти ,които попадат извън границите на организираното събиране и сметоизвозване се събира 1/ такса за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения и 2/ такса за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване.

С депозираната по делото молба от 02.03.2011г. /л.44 и л.45/ е приложено писмо рег.№ 17-05.273/18.02.2011г. на Началник отдел „МДТ-В.” при Д. „ПАМДТ”, СО и дубликат от документ за платени Д., става ясно, че жалбоподателят е заплатил задължения за такса битови отпадъци за процесния имот за периода от 2002г. /датата на придобиването му с нот.акт № 072 от 06.06.2002г./ до 2007г.,вкл. , с оглед което е и подадената от Б. до СО молба вх.№ МДТ-2600-91/10.03.2010г. за възстановяване на тези суми.

Не се спори по делото,че имота е извън район за организирано сметосъбиране и сметоизвозване, поради което на установяване подлежи наличието на хипотезата на чл.63 ЗМДТ.

Разпоредбата на чл. 63, ал.1 от ЗМДТ предвижда за имоти, намиращи се извън районите, в които общината е организирала събиране и извозване на битови отпадъци, се събира такса за ползване на депо за битови отпадъци и/или за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване, като на осн. ал.2 на същата разпоредба границите на районите и видът на предлаганите услуги в съответния район, както и честотата на сметоизвозване се определят със заповед на кмета на общината и се обявяват публично.

С оглед установяване на обстоятелството, дали СО за периода 2002-2007г. е извършвала услугите по чл.62 от ЗМДТ респ. указанията на съда в този смисъл , от страна на ответника в хода на делото е представено писмо изх.№ СИ 6701-398/02.05.2011г. на Столичен инспекторат, с приложено към същото становище на Началника на СИ ,район „В.”. Видно от цитираното становище, се установява, че имот,находящ се в гр.С., район В., кв.Драгалевци, местност в.з. „Киноцентър I част-разширение”, съставляващ дворно място УПИ № VII, кв.45, попада извън границите / от У.202 до У.300/ на сметоизвозване по силата на заповеди на кмета на СО №№ РД-09-1519/26.10.2001г.; РД-09-2089/01.11.2002г.; РД-09-2060/24.10.2003г., № РД-09-2323/29.10.2004г., № РД- 09-1812/28.10.2005г. , № РД-09-1121/30.10.2006г. и № РД-09-2299/29.10.2007г. и РД-09-3980/31.10.2008г. , в който Столична община организира за 2001г., 2002г., 2003г., 2004г.,2005г.,2006г.,2007г. и 2008г. услугите по чл. 62 от ЗМДТ.

Съгласно чл. 71 ЗМДТ, обаче , не се събира такса за ТБО в следните случай : **1.**

сметосъбиране и сметоизвозване, когато услугата не се предоставя от общината;2. поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - когато услугата не се предоставя от общината;3. обезвреждане на битовите отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци и други съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци - когато няма такива.

Предвид липсата на доказателства за наличието на обстоятелствата по чл.63 от ЗМДТ, съдът намира, че е налице хипотезата на чл.71 ЗМДТ, поради което жалбата на Д. М. Б. е основателна и оспорвания отказ на Д. на Д. „ПАМДТ” при СО следва да бъде отменен,а преписката да се върне на Д. „ПАМДТ” за произнасяне по молба вх.№ МДТ -2600-91/10.03.2010г., съобразно тълкуването и прилагането на закона.

С оглед на изхода на спора и направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за присъждане на направените по делото разноски, Столична община следва да бъде осъдена да заплати на Д. М. Б. сумата в размер на 10 лв. -държавна такса. Няма данни за заплащане на адвокатско възнаграждение,поради което такова не се присъжда.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 от АПК, Административен съд С. град, I отделение, VII състав

РЕШИ:

По жалба на Д. М. Б. от гр.С.,чрез А.В. **ОТМЕНЯ** отказ Д. на Д. „ПАМДТ” при СО за освобождаване на жалбоподателя от задължение за ТБО за незастроен УПИ VII-2139, кв. 45, местност „в.з. Киноцентър I част- разширение”, в гр.С., обективиран в писмо № МДТ -2600-91/ 11.03.2010г. на Д. на „ПАМДТ”.

ВРЪЩА преписката на Д. на Д. „ПАМДТ” при Столична община за произнасяне по молба вх.№ МДТ -2600-91/10.03.2010г,съобразно тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Д. М. Б. от гр.С.,У.”П. В.” № 13 сумата в размер на 10 лв. разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението за страните.

СЪДИЯ: