

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5279** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят У. У. Ч.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат В. И., с пълномощно на лист 14/15 по делото и днес представено.

Ответникът консулско длъжностно лице (КДЛ) консул Л. П. при Посолството на Република България в А., Н.: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, не се явява и не се представлява.

Вещото лице д-р инж. А. Д. С.: надлежно уведомен, явява се лично.

Адвокат И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.10.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна - Областна дирекция на МВР - Я., с която представя по опис изискани от съда документи.

ДОКЛАДВА депозирано на 12.11.2025 година заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице д-р инж. А. Д. С..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице д-р инж.С. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 860. 00

(осемстотин и шестдесет) лева. Към декларацията има приложени доказателства относно извършени разходи.

Адвокат И.: Запознати сме с експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Запознати сме с документите от ОДМВР Я.. Моля да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства получени от трета неучастваща в процеса страна - Областна дирекция на МВР - Я. с молба по опис от 06.10.2025 г.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: А. Д. С., 66 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице д-р инж. С.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице д-р инж. С. (на въпроси на адвокат И.): Къщата е в идеално състояние. Самият строителен процес, извършен при създаването ѝ е перфектен. Условието за живот са много добри, както през лятото, така и през зимата. Къщата е електрифицирана, водоснабдена. Лятно време има идеални условия за прекарване на ежедневието. Битът вътре е в добро състояние. Има добри условия за живот.

Вещото лице д-р инж. С. (на въпрос на съда): Две момчета ми отвориха къщата, за да направя оглед, които са съседни на имота, на къщата, поне така се представиха.

Адвокат И.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза изготвена от вещото лице д-р инж. А. Д. С..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 860,00 (осемстотин и шестдесет) лева съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) от внесения на 10.10.2025 г. депозит (лист 123 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице д-р инж. С..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото

доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 360,00 (триста и шестдесет) лева, представляваща разликата между вече внесено и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице д-р инж. А. Д. С. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Адвокат И.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: Моля да отмените отказа като неправилен, необоснован, неподкрепен с доказателства. Видно е, че имотът е силно поддържан, подходящ за живеене както лятно така и зимно време. Не е ясно как компетентните служители са установили, че имотът е необитаем. Възможно е съпругата да не е била в имота към онзи момент, но тя не е получила и уведомление за проверката, а също така следва да се отчете, че тя често пътува, тъй като посещава съпруга си, който е в Н.. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, като с оглед предстоящите коледни празници моля да бъде по-дълъг. Претендираме сторените разноски, за които представяме списък. Моля да имате предвид, че сумата е заплатена от съпругата, тъй като моят доверител се намира в Н. и нямаше как да ни преведе сумата. Към списъка сме представили доказателства относно извършените разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: