

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **542** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В. А. М., редовно уведомен, явява се адвокат Метанова с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ (ИА АА) редовно уведомен се явява юриск. И., с пълномощно по делото.

ВЛ Д. Д. С., редовно призована, не се явява в залата.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо с приложения рег. № 11-29-2525-11/12.02.2021 на ИА АА.

С определение на съда от закрито заседание на 12/01/2021 г. задачата по експертизата е възложена на инж. Д. С., с оглед молбата на първоначално определеното вещото лице д-р Т. Т. да бъде освободена като такова. Към днешна дата заключение по делото не е представено и вещото лице не се явява в зала.

Адв. Метанова: Моля да ми дадете възможност да се запозная с писмото и приложенията на ответника.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна поради неизготвена

назначена съдебно-техническа експертиза, с оглед което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА 10-дневен срок на пълномощника на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства и изрази становище.

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 18.05.2021 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: