

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **3193** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на Б. Д. Д., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], предявена чрез адв. И. В., съдържаща четири обективно съединени иска срещу Столична дирекция на вътрешните работи, като се иска съдът да осъди ответника да заплати на ищеца сума в размер на 8000 лв. общо за претърпени неимуществени вреди, от които:

1. 1000 лв. за времето на задържането ищеца, претендира се и нищожността на заповедта за задържането му № 227зз-1758/17.08.2022г., издадена от орган при СДВР
2. 2000лв. поради незаконосъобразна ПАМ за отнемане на СУМПС
3. 2000лв. от незаконосъобразна ПАМ за прекратяване на регистрацията на МПС
4. 3000лв. претърпени на ищеца от нарушаване на правото на личен и семеен живот от незаконосъобразни действия на служители на ОПП - СДВР изразяващи се в незаконосъобразна проверка по реда на Наредба 1/2017г. за реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техни аналози.

Претендира се и законната лихва върху посочените главници.

С определение от 29.03.2023 г. АССГ, I отделение, 12 състав е разделил съдебното производство по делото, като същото продължило пред този състав, само по предявения от Б. Д. Д. срещу Столична дирекция на вътрешните работи, в частта, в която се иска съдът да осъди ответника да заплати на ищеца сума в размер на 1000 лв. за претърпени неимуществени вреди, подробно описани в исковата молба, за времето на задържането ищеца със Заповед за задържането му № 227зз-1758/17.08.2022г., издадена от орган при ОП на СДВР, на основание нищожността на тази заповед.

Със същото определение са отделени останалите три иска, предявени с исковата

молба по делото, с които се иска съдът да осъди ответника да заплати на ищеца обезвреда за претърпени неимуществени вреди, както следва:

- 2000 лв. поради незаконосъобразна ПАМ за отнемане на СУМПС.

- 2000 лв. от незаконосъобразна ПАМ за прекратяване на регистрацията на МПС.

- 3000 лв. претърпени на ищеца от нарушаване на правото на личен и семеен живот от незаконосъобразни действия на служители на ОПП - СДВР изразяващи се в незаконосъобразна проверка по реда на Наредба 1/2017г. за реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техни аналози.

С разпореждане от 18.04.2023 г., съдът е приел за разглеждане, иска на Б. Д. Д. срещу Столична дирекция на вътрешните работи, в частта, в която се иска съдът да осъди ответника да заплати на ищеца сума в размер на 2000 лв. за претърпени неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразен административен акт – Заповед № 2979/17.08.2022 г., издадена от младши автоконтрольор при отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която е наложена на принудителна административна мярка „Прекратяване на регистрацията на МПС с регистрационен номер СВ 5816 ТВ, за срок 6 месеца и на основание чл. 172, ал. 2, т. 3 от ЗДвП е отнето свидетелството за регистрацията на МПС, част II и регистрационни табели, отменена с решение № 8062 от 29.12.2022 г. на АССГ, 78 състав.

В исковата молба се твърди, че неимуществените вреди, възникнали от налагането на посочения ПАМ се изразяват в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, нервно напрежение и причинено неудобство, както и развиване на невротично разстройство – „адаптивно разстройство, причинено от стрес“, изразяващо се чрез потиснатост, тревожност, чувство на безпомощност да се справи със създалата се ситуация, безсъние, песимизъм, срам, тревога да не загуби семейството и работата си, поради оставане без СУМПС за период от един месец и седемнадесет дни, считано от 17.08.2022 г. – начален момент на увреждането до 04.10.2022 г. – краен момент на увреждането.

Претендира се присъждане на законна лихва от момента на увреждането до окончателното изплащане на обезщетението.

Исковата молба, в частта, срещу СДВР отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и от уточнителните молби да се изпратят на СДВР и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражнят правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на СДВР и СГП.

По направените доказателствени искания съдът:

- 1.
- 2.

регистрация на МПС, част II.

Оставя без уважение, като неотнормирани към предмета на спора останалите доказателствени искания.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.