

Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2794** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. М. М. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Е. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява. От пълномощника му по делото на 20.05.2021 г. е постъпило становище от юрист П. по съществуващото на спора, като не е заявено искане за отлагане на делото и не се възразява да бъде даден ход в нейно отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител. От нея по делото на 18.05.2021 г. са депозирани писмени бележки, в които е изразено становище за недопустимост, при условията на евентуалност за неоснователност на жалбата.

АДВ. Е. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, приложени към молба на оспорващия, постъпили по делото на 01.04.2021 г., становище отговор по жалбата на

заинтересованата страна, постъпило по делото на 28.04.2021 г.

АДВ. Е. – Поддържам жалбата. Оспорваме становището. Да се приемат представените писмени доказателства, както и административната преписка, ще се ползваме от нея. Поддържаме искането си за разпит на 4 свидетели при режим на довеждане. Считаме, че възраженията на ответника в тази насока са неоснователни. В случая не е налице законовата забрана за изслушване на свидетели, тъй като не се цели доказване на писмено съглашение, нито неговото изменение или отмяна. Идеята е да докажем, че жалбоподателят търпи неимуществени вреди и към настоящия момент, ако тези електронни статии не бъдат свалени. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства и молба на оспорващия.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНОТО искане за разпит на четирима свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени в пункт 41 от жалбата съдът намира за неотнормими към предмета на спора, доколкото касае установяване на имуществени и неимуществени вреди, а в случая предмет на оспорване е решение на КЗЛД по подадената от жалбоподателя жалба за неправомерно обработване на негови лични данни.

Предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане по пункт 41 от жалбата.

АДВ. Е. – Нямаме други искания по доказателствата.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана и да отмените решение на КЗЛД в частта му, с която жалбата е оставена без уважение. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски по представения от нас списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Поддържам казаното от адвокатите ми. Моля да вземете предвид, че всеки в тази държава може да изпадне в такава ситуация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощниците на жалбоподателя да депозират писмени бележки по съществото на спора в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

