

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 12.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **9712** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „МЕГАТРАНС 1“ ЕООД, чрез адв. К. Ч., с която се оспорва бездействието на кмета на район „Лозенец“, Столична община, да изпълни законното си задължение да обяви за влязла в сила Заповед № РА-50-156/14.03.2016г. на главния архитект на Столична община и да я връчи на дружеството, което действие е поискано с Молба РЛЦ 16-АП00-121-(2)/12.09.2023г.

Препис от жалбата е изпратен до ответника - кмет на район „Лозенец“, Столична община, който с писмен отговор оспорва жалбата като недопустима. Сочи, че бездействие не е налице, тъй като заповедта е съобщена на „МЕГАТРАНС 1“ ЕООД на 10.07.2023г., за което представя копие от известие за доставяне.

Съдът намира, че следва да бъдат дадени нови указания на жалбоподателя да уточни предмета на оспорване по настоящото дело, както и да изложи обстоятелства обуславящи правния му интерес от съдебно обжалване.

Така мотивиран, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото **БЕЗ ДВИЖЕНИЕ**.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба:

- 1./ да конкретизира предмета на жалбата – дали обжалва бездействие на административен орган да изпълни задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, в който случай да посочи кое точно задължение органът не е изпълнил;
- 2./ да конкретизира дали обжалва неизвършването на фактическо действие, което административният орган е длъжен да извърши по силата на закона, в който случай конкретно да посочи – какво фактическо действие е поискал от органа да извърши.

3./ да изложи обстоятелства обуславящи правния му интерес от съдебно обжалване, предвид възражението на ответника, че заповедта е изпратена и получена от дружеството.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: