

Протокол

№

гр. София, 21.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1754** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. И. – редовно призован, явява лично и се представлява
от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА
БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не изпраща представител.

За СГП прокурор Яни Костов.

Явява се Д. Т. - преводач от/на кюрдски език на жалбоподателя И. Х. И..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане на самоличността на преводача:

Д. Т. – 72г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 от НК.

Обещава да даде верен и безпристрастен превод.

Жалбоподателят чрез преводача - Разбирам превода и не възразявам Д. Т. да ми бъде
назначен за преводач.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание 14, ал. 2 АПК Д. Т. за преводач на жалбоподателя И. Х.
И. от и на кюрдски език.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 19.02.2025г.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете договор за наем; удостоверение за настоящ адрес на сина на доверителя ми, който навърши пълнолетие в България.

Прилагам молба към молбата за предоставяне на международна закрила, входирана в административния орган на 15.01.2025 година, в която посочвам доказателства, доколкото изискването при подаване на последваща молба е за прилагане на писмени доказателства.

Прилагам 4 броя извадки от сайта на „Свободна Европа“ относно ситуацията в С.. Не възразявам да се приемат доказателствата от административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът – Да се примат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

Жалбоподателят чрез преводача - От месец 11.2021 съм в България със семейството ми - моята съпруга и трите ми деца. Всички те вече имат статут. Те дойдоха в България по-късно след мен. Вече от 4 години управлявам три заведения, главен готвач съм, средният ми син е боксър, известен спортист е, той отиде в Италия, а малкият ми син ходи на училище в България, отличник е и перфектно говори български език. Това са много години тук, но нямам редовни документи. Моето семейството и аз сме в София от четири години. Предоставил съм на съда всички документи.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка, постъпила в АССГ на 19.02.2025г..

ПРИЕМА днес представените от адв. С. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете, че делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно. Същото не е съобразено с процесуалните правила и норми, необосновано е и издадено в нарушение на материалния закон. Доверителят ми е подал последваща молба на 15.01.2025г. От тази

дата започва административното производство, което ние сега обжалваме. На 20.01.2025г. ДАБ предоставя статут на съпругата на доверителя ми с решение № 570/20.01.2025г. Ответникът не се е съобразил с личното положение на жалбоподателя и неговото семейство, не е изследвана обстановката в страната по произход, не са обсъдени доказателствата, приложени към молбата за международна закрила – решението за предоставяне на статут на сина му И. Имат, който е бил непълнолетен, но тук в България навършва пълнолетие и това решение не е разгледано от ответника и не е съобразено. Пет дни след завеждане на административното производство е решението за предоставяне на международна закрила на съпругата му - нарушен е чл. 9, ал. 6 ЗУБ. Моля да вземете предвид доказателствата и да отмените решението на ответника, като се съобрази и положението в С., и личното положение на доверителя ми.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважи молбата. Да се вземе предвид позиция на ВКБООН от м.декември 2024 г. за С. – да не се издават отрицателни решения.

Жалбоподателят чрез преводача – Моля да ми предоставите бежански статут. Имам много работа и планове.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача да се изплати възнаграждение в размер на 160лв. платими от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: