

Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3682** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ — „ЕЛ ЕМ ИМПЕКС“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Настоящото производство беше спряно във връзка с отправено преюдициално запитване, по което съдът се е произнесъл с решение от 19.10.2023 г. по дело № С-325/2022 г.

СЪДЪТ с определение от 09.11.2023 г. на основание чл. 230, ал. 1 от ГПК и възобновил производството по настоящото дело.

ДОКЛАДВА решение от 19.10.2023 г. по дело № С-325/2022 г. на Съда на Европейския съюз.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 10935/2022 г. по описа на ВАС, VIII отделение писмени материали.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрииск. С.: Считаю, че наличието на ограничен брой пазарни аналози в настоящия случай, невъзпроизвеждащи реална пазарна цена обосновават невъзможност за прилагане на § 1, т. 2 и т. 4 от ДР на ЗДС за постигане на реална пазарна цена и предвид насоките, предоставени с тълкувателния акт на Съда на ЕС за включване на други методи за оценяване, освен метода на сравнимите пазарни аналози, моля да допуснете и назначите изготвяне на тройна съдебно-оценителна експертиза със задачи, които представям с молба в днешното заседание. Моля към състава на експертите, които ще изготвят тройната съдебно-оценителна експертиза да бъде включено вещото лице И. И., с оглед обстоятелството, че голяма част от данните за пазарни аналози са на хартиен носител и не са отразени във възникналата по-късно информационна система, което от своя страна изисква съответните вещи лица да посетят на място Агенцията по вписвания и да прегледат книгите от вписани сделки. От събраните данни по други сходни дела се установява, че въпросното вещо лице е успяло да открие пазарни аналози на хартиен носител, която информация се различава от информацията, изискана от вещите лица и изпратена по електронен път. Предоставени са данни за вещото лице.

Моля паралелно да бъде допусната и назначена съдебно-икономическа експертиза, която след извършен преглед на годишните финансови отчети на дружеството и отразените осчетоводявания на същото да посочи извършва ли „ЛМ ЕМ Импекс“ ЕООД дейности с търговски характер, както и от какъв вид стопански дейности, свързани с ток и услуги формира приходи в периода 2007-2020 г.?

Адв. М.: Противопоставям се на така направеното искане в днешното съдебно заседание. Молбата, която се представя съдържа 8 пункта. Моля да ми дадете срок едно по едно да се противопоставя на тези искания. На прима виста виждам неща, които са несъвместими с възможността за продажба на имоти. В случая се говори за продажба на имоти, а се изискват експертизи, които да бъдат направени по актове, които не касаят реални продажни цени. Моля съда да ми даде кратък срок писмено да направя своите възражения по даденото становище в днешното съдебно заседание.

По направените доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да ангажира становище по направените доказателствени искания за допускане и назначаване на тройна съдебно-оценителна експертиза и на съдебно-икономическа експертиза, евентуално да посочи вещо лице.

След постъпване на писмено становище от страна на жалбоподателя СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по направените доказателствени искания.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Юриск. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.03.2024 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: