

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **3123** по описа за **2025** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 10,58 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ,
редовно призован, се представлява от служител с юридическо образование Т. П., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - „ИЗИПЕЙ“ АД, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по
делото представено пред първата инстанция.

СПП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от Председателя на ДАНС срещу Решение №
606/15.02.2025 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 11357/2024 г.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се правят
доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от 09.05.2025 г. от процесуалния представител на
касатора, с което се поддържат доводите изложени в касационната жалба.

ДОКЛАДВА че не е постъпвал отговор на касационната жалба.

Т. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени

искания.

ЮРК.С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Т. П.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на въззивния съд. Не само българският законодател е предвидил, че липсва при този тип обществени отношения нарушение, което да е маловажно, но така и Европейската комисия, която не само, че предвижда липсата на такъв институт видно от насочените към Република България документи и промените в законодателството ни, се изисква налагането дори и на по-високи санкции за този тип нарушения. Моля да ни присъдите разноски, за които съм представила списък.

ЮРК.С.: Моля да постановите решение, с което да оставите подадената жалба без уважение и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Налице са предпоставките за прилагането на чл. 28 от ЗАНН, както и са налице и други основания за отмяната на наказателното постановление, респективно потвърждаването на решението на СРС. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които моля да приемете. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: