

# Протокол

№

гр. София, 02.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 02.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5632** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ЗАМ.-МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ИКОНОМИЧЕСКИТЕ ПОЛИТИКИ И МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА ЧРЕЗ ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ Б. П. И И. М. - редовно уведомен, представлява се от процесуалния представител И. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО ЧРЕЗ ПРОЦЕСУАЛНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ Е. Т. - редовно уведомен, представлява се от процесуалния представител Е. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: О. Д. К. В КАЧЕСТВОТО НА СТРАНА В АДМ. П-ВО ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ. 30, АЛ. 6 ППКЗД - редовно уведомена, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно уведомена, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване не оспореното решение, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 09.06.2023г.

Процесуалният представител М.: Поддържам жалбата на Министъра на здравеопазването и оспорвам решението на КЗД. Запознат съм с преписката. Няма да соча други доказателства.

Процесуалният представител Т.: Поддържам жалбата, която сме подали. Да се приеме преписката. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам депозираните жалби. Моля да приемете преписката, за която твърдя, че сме изпратили в цялост в заверени копия. Няма да соча други доказателства.

Заинтересованата страна О. К.: Изцяло се присъединявам към становището на процесуалния представител на ответника КЗД.

Съдът намира, че следва да приеме преписката по издаване на оспореното решение.

На второ място като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и, че не се налага служебното събиране на такива да приключи събирането на доказателства.

Воден от горното,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката по издаване на оспореното решение.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Процесуалният представител: По отношение на процесното решение са налице отменителните основания по чл.146, т.3 и т.4 АПК. Решението е постановено при допуснати съществени административнопроизводствени нарушения, в противоречие с приложимите материални правила. Подробни мотиви сме изложили в жалбата и в тази връзка, моля да отмените оспореното решение.

Процесуалният представител Е. Т.: Считам, че оспореното решение на КЗД е нищожно, алтернативно неправилно, издадено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби. Подробни мотиви съм изложила в жалбата и моля съдът да отмени решението изцяло.

ЮРК. И.: Моля да оставите депозираните пред Вас жалби като неоснователни и недоказани срещу решението на КЗД. Същото е правилен и мотивиран акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна: Изправени сме пред една законодателна несправедливост, която в идеята си да въздвори един правен ред, като не позволи на хората с увреждания да застрашат околната пътна среда от една страна им дава възможност да управляват МПС, а от друга страна им забранява да осъществяват стопанска дейност, в рамките на обществен превоз и превоз на пътници и товари. Чл.4, ал.3 от Наредба №3 създава предпоставки за оставяне в особено неблагоприятно положение на лицата с увреждания. Вместо законодателят да ги приобщи към обществения живот и да им даде възможност сами да осъществяват стопанска дейност и по този начин да се чувстват полезни за обществото и държавата, някак си прекалената рестрикция установена в ал.3, чл.4 създава именно тази предпоставка на неблагоприятно положение. Това е от съществено значение за хората. Моля за срок за представяне на

писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: