

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2996** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:12 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. Г. Х.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат М. Ш., с пълномощно на лист 18 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Ж. Н., с пълномощно на лист 262 по делото и днес представено актуално пълномощно.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Куман Куманов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адвокат Ш.: Поддържам искането си в жалбата и допълнителна молба от 11.05.2020 г. за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с въпроси формулирани в жалбата и

аналогично пренесени в допълнителната молба по указания на съда. Считаю, че изследването на тези въпроси е от съществено значение за изясняване фактите по случая. Делото беше спряно до произнасяне по преюдициален въпрос, поради което съдът не се е произнесъл по това наше искане. Въпросите са формулирани в жалбата, в раздел V – доказателствени искания, както и в молбата от 11.05.2020 г. С тази молба ни бяха дадени указания за уточняване на жалбата и в тази молба са пренесени дословно същите въпроси.

Юрисконсулт Н.: Възражявам срещу така поставените задачи. Настоящият спор е за ангажирана отговорност по чл. 19 на И. Х. за задължения на дружеството [фирма]. Задълженията на дружеството са следствие на подадени от него декларации, но не е погасило размера на декларираните задължения. С оглед на това не разбираю по какъв начин така поставените въпроси към вещото лице да изчисли размера на задълженията на дружеството, ще допринесат за изясняване на спора. Спорът е по чл. 19 за задълженията на И. Х., а не за задълженията на дружеството.

Адвокат Ш.: Възражявам срещу възражението на колегата, изложено днес, като абсолютно неоснователно и неотнормо. Да, факт е, че предмет на оспорване е ревизионен акт издаден срещу физическото лице И. Х., с оглед ангажиране на неговата солидарна отговорност, но в конкретни твърдения относно основанията за тази отговорност, като ние сме изложили много пространни възражения на всеки един етап от ревизионното производство, включително обжалване по административен ред, които съображения не са взети предвид по никакъв начин, включително сме оспорили и размера на тези задължения. При положение, че тук става въпрос за солидарна отговорност за задължения, които не е декларирало самото лице И. Х., а очевидно са декларирани от дружеството. Това е първото. Второто е, че става въпрос за една гигантска таблица, в която вече са установени технически отклонения, изложени в жалбата, то считаме за съществено да бъдат разгледани тези въпроси, както сме ги формулирали. Поддържаме направеното искане.

Прокурор К.: Искането за назначаване на експертиза намираю да допустимо на този етап. Не възражявам да се допусне.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и представителя на Софийска градска прокуратура, намира искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза за допустимо и относимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в т. V.2. от доказателствените искания в жалбата (лист 14/15 по делото) и в молбата от 11.05.2020 г. л. 257/258 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

По назначаване на конкретно вещо лице СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито

заседание след представяне на платежния документ за изцяло внесен депозит.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.01.2022 година от 09:30 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ДОКЛАДВА ДЕЛОТО след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит за определяне на конкретно вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: