

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2914

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в закрито заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

като разглежда дело номер **5663** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.157 от ДОПК.

С молба от 27.02.2024г. „Луфтханза Техник София“ ООД, чрез адв.Й., е направило искане да бъде спряно изпълнението на ревизионния акт № Р-29002921006937-091-001/23.12.2022г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП – [населено място], като по отношение на налично доказателство за направено обезпечение е представена безусловна и неотменима банкова гаранция, която е удължена до 23.01.2025г.

Представителят на ответника – Директор на Дирекция „ОДОП“ – [населено място],депозира писмено становище от 06.03.2024г. в което заявява, че не възразява изпълнението на РА да бъде спряно.

Съдът, като взе предвид становищата на страните по направеното искане и приложените по делото доказателства, съобрази следното:

Искането е допустимо за разглеждане, а разгледано по същество е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 2, изречение последно от ДОПК, искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта от ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Следователно, за да е допустимо за разглеждане подадено до административния съд искане за спиране на изпълнението на един ревизионен акт, то същото се предпоставя от валидно и допустимо обжалване на същия акт, като подлежи на спиране тази част от ревизионния акт, която се обжалва. Искането за спиране на изпълнението на ревизионен акт е направено в хода на делото по оспорване на ревизионния акт № Р-29002921006937-091-001/23.12.2022г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП – [населено място],потвърден с Решение № 393/30.03.2023г. на Директора на Дирекция "ОДОП" – [населено място].С РА са установени задължения и лихви за просрочие общо в размер на 903446.98 лв.

Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ДОПК е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл. 157, ал. 2 ДОПК е

предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт при изпълнение на определени предпоставки, предвидени в чл. 157, ал. 3 ДОПК. Съгласно посочената разпоредба към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

По делото е представена безусловна и неотменима банкова гаранция, която е удължена до 23.01.2025г., като сумата е променена от 950000.00 лв. на 1 000 000.00 лв., и която покрива задълженията по акта, в това число главницата и лихвите до датата на подаване на искането до съда.

Поради това, направеното искане се явява основателно и следва да бъде уважено, като бъде спряно изпълнението на обжалвания ревизионен акт до приключване на производството по обжалването му, но не по – късно от 14 дни преди срока на валидност на предоставената банкова гаранция 09.01.2025 г.

Воден от горното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административният съд – София – град, III отделение, 49-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на РА № Р-29002921006937-091-001/ 23.12.2022г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 393/30.03.2023г. на Директора на Дирекция "ОДОП" – [населено място] до приключване на производството по обжалването му, но не по – късно от 14 дни преди срока на валидност на предоставената банкова гаранция 09.01.2025 г.

Препис от определението да се изпрати на страните по реда на чл. 138 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните

СЪДИЯ: